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**Elektrituruseaduse muutmise eelnõu seletuskiri**

**1. Sissejuhatus**

* 1. **Sisukokkuvõte**

Seaduse eelnõuga võetakse üle Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2019/944[[1]](#footnote-2) elektrienergia siseturu ühiste normide kohta ja millega muudetakse direktiivi 2012/27/EL.

18. oktoobril 2023 esitas Euroopa Komisjon Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 258 kohaselt Eesti Vabariigile põhjendatud arvamuse rikkumismenetluses nr (2021)0033. Komisjoni hinnangul ei ole Eesti riigisisesesse õigusesse üle võtnud direktiivi (EL) 2019/944. Direktiivi ülevõtmise tähtpäev oli 31. detsembril 2020. Kuigi Eesti on komisjoni teavitanud direktiivi täielikust ülevõtmisest, leiab komisjon, et Eesti ei ole siiani võtnud kõiki vajalikke meetmeid, et tagada direktiivi täielik ülevõtmine riigisisesesse õigusesse, ega sellistest meetmetest teatanud. Seetõttu leiab komisjon, et Eesti ei ole täitnud direktiivist tulenevaid nõudeid. Siinse seaduseelnõuga kõrvaldatakse puudused, milles Eesti komisjoni hinnanguga nõustub.

Direktiivist (EL) 2019/944 lähtudes tehakse täpsustused elektrituruseaduse (ELTS) tarbimiskajas osalemise ja elektrisalvestuse reeglistikku.

Elektrienergia siseturu ühiste normide eesmärk on pakkuda piiriülesele konkurentsile avatud elektriturgude organiseerimisega kõigile liidu tarbijatele – nii kodanikele kui ka ettevõtjatele – tõelist valikuvõimalust, uusi ettevõtlusvõimalusi, konkurentsivõimelisi hindu, tõhusaid investeerimissignaale ja paremaid teenindusstandardeid ning toetada varustuskindlust ja säästlikkust.

Selleks et tagada direktiivi Eesti riigisisesesse õigusesse ülevõtmine, edendada investeeringuid elektrisalvestusse ja võtta kasutusele tarbimiskaja potentsiaal, täiendatakse ELTS-i sätetega, millega vähendatakse elektrisalvestuse opereerimise kulusid topeltmaksustamise kaotamise kaudu, täpsustatakse tarbimiskaja õiguslikku raamistikku, täpsustatakse elektriarvete nõudeid ja võetakse lõpptarbijate juures kasutusele bilansiperioodil netomõõtmise põhimõte.

Eelnõu peamise mõjuna võetakse kasutusele elektrisalvestus ja tarbimiskaja, mille tulemusel muutub elektri hind tarbijatele soodsamaks ja vähenevad ka elektrisüsteemiga seotud kulutused. Elektrisalvestuse ja tarbimiskaja turu elavnemine võimaldab võrguettevõtjatel leida võrku investeerimise alternatiivina paindlikke lahendusi, millega vähenevad ka võrgu ülalpidamise kulud. Tarbijate õiguste ja arvetega seotud muudatused tehakse selleks, et võtta riigisisesesse õigusesse üle direktiiv (EL) 2019/944, need ei too kaasa muid olulisi mõjusid ja muudatusi, kuna juba praegu saavad tarbijad sõlmida dünaamilise elektrihinnaga lepinguid ning tarbijate elektriarved juba sisaldavad piisavalt täpset informatsiooni. Positiivset mõju avaldab muudatus, mille kohaselt peab võrguettevõtja esitama tarbijale tema võlgnevuse korral info, mis võimaldab tarbijal võlgnevusega hakkama saada. Tarbija teadlikkust parandavad ka sätted, mis loetlevad minimaalse informatsiooni, mida elektrimüüja peab elektriarvel esitama. Bilansiperioodil netomõõtmise kasutusele võtmine muudab senise arvelduse taastuvelektrit tootva tarbija jaoks õiglasemaks ja päikesepaneelide paigaldamise kasumlikumaks.

**1.2. Eelnõu ettevalmistaja**

Eelnõu ja seletuskirja on ette valmistanud Kliimaministeeriumi energeetikaosakonna ekspert Tauno Hilimon (tauno.hilimon@kliimaministeerium.ee, 625 6476). Eelnõu ja seletuskirja juriidilist kvaliteeti kontrollisid Kliimaministeeriumi õigusosakonna nõunikud Helen Holtsman (helen.holtsman@kliimaministeerium.ee) ja Anna-Liisa Kotsjuba (anna-liisa.kotsjuba@kliimaministeerium.ee). Keeletoimetajad olid Justiitsministeeriumi õigusloome korralduse talituse toimetajad Mari Koik (mari.koik@just.ee) ja Inge Mehide (inge.mehide@just.ee).

**1.3. Märkused**

Eelnõu ei ole seotud ühegi muu menetluses oleva eelnõuga. Eelnõu on seotud Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammi 2023–2027[[2]](#footnote-3) (VVTP) punktiga 6.1.2, mille kohaselt töötatakse selle nimel, et tarbimise juhtimise kompenseerimine toimuks elektriturul, ja punktiga 6.1.8, mille kohaselt pööratakse taastuvenergeetikale ja salvestusvõimsuse rajamisele suuremat tähelepanu.

Eelnõuga võetakse üle Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2019/944 (elektrienergia siseturu ühiseeskirjade kohta) ning muudetakse elektrituruseaduse 1. jaanuari 2024. a redaktsiooni (RT I, 30.06.2023, 6). Muudatus on seotud rikkumismenetlusega nr (2021)0033.

Enne eelnõu ei koostatud väljatöötamiskavatsust tuginedes Vabariigi Valitsuse 22.12.2011. a määruse nr 180 „Hea õigusloome ja normitehnika eeskiri“ § 2 lõike 2 punktile 2, mis sätestab, et seaduseelnõu väljatöötamiskavatsus ei ole nõutav, kui eelnõu käsitleb Euroopa Liidu õiguse rakendamist. Elektrisalvestuse edendamisega seotud sätted on seotud Euroopa Liidu õiguse rakendamisega, kuid on lisaks ka kiireloomulised tulenevalt Baltikumi sünkroniseerimisest Kesk-Euroopa sünkroonalaga 2025. aasta alguses. Muudatus toob kaasa täiendavad investeeringud salvestusseadmetesse, mis omakorda aitab sünkroniseerimisel Eesti ja Baltikumi energiajulgeolekut tagada.

Eelnõu vastuvõtmiseks on vaja Riigikogu poolthäälte enamust.

**2. Seaduse eesmärk**

Seaduseelnõu eesmärk on võtta üle Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2019/944 tehtud muudatused ja kõrvaldada puudused, milles Eesti nõustub Euroopa Komisjoni põhjendatud arvamusega rikkumismenetluses nr (2021)0033.

Rikkumismenetlusest nr (2021)0033 ning VVTP punktidest 6.1.2 ja 6.1.8 tulenevalt lisatakse eelnõuga elektrituruseadusse järgmised printsiibid:

1. sätestatakse tarbija õigus sõlmida dünaamilise elektrihinnaga ja tähtajalise fikseeritud elektrihinnaga lepinguid, saada selge kokkuvõte lepingulistest tingimustest ja soovi korral selgitused, kuidas temale esitatud arve on koostatud;
2. sätestatakse võrguettevõtja kohustus anda tarbijale, kellel on tekkinud võlgnevused ja keda ohustab elektrivõrgust lahtiühendamine, edaspidi infot selle kohta, kuidas võlgnevusest vabaneda ja elektrivõrgust lahtiühendamist vältida;
3. võetakse tarbijatele arvete esitamisel kasutusele bilansiperioodil netomõõtmise põhimõte;
4. täiendatakse agregeerimise ja tarbimiskaja regulatsiooni suurendamaks tarbimise paindlikkust;
5. kaotatakse elektrisalvestuse topeltmaksustamine ja sel eesmärgil rajatakse salvestamiseks eraldi mõõtepunkt.

Euroopa Liidus toimib ühtsete reeglite alusel avatud elektriturg, mis on korraldatud järgmiste turumehhanismide kaudu:

Nende turumehhanismide eesmärk on võimaldada elektriga kauplemist ja samal ajal tagada elektrisüsteemis tarbimise ja tootmise tasakaal ehk bilanss[[3]](#footnote-4) igal ajahetkel. Elektri eripära teiste kaupadega võrreldes on see, et elektrit tuleb tarbida selle tootmise hetkel ehk elektrit ei ole võimalik ladustada, ilma et see oleks muundatud mõneks energiakandjaks.

Elektri börsihind kujuneb järgmise päeva turul nõudluse ja pakkumise kõverate ristumispunktis igal kauplemisperioodil (üks tund). Pakkumise kõver kujuneb tootmisvõimsuse pakkumistest, mis tehakse elektrijaama muutuvkulude baasil, ja nõudluse kõver kujuneb ajalooliste tarbimisandmete põhjal. Kauplemisperioodil teeb börsihinna kalleim tootmisvõimsuse pakkumine, mis turule pääseb, või tarbija, kes on valmis oma tarbimist kauplemisperioodil kujunenud hinna juures vähendama. Järgmise päeva turul nõudluse ja pakkumise tasakaalu viimine on oluline samm selleks, et tagada elektrisüsteemi bilanssi. Pakkumise kogust ning hinda mõjutavad tootmisseadmed, mis on turul konkreetsel ajavahemikul saadaval ja töökorras ning mille põhjal elektrihinda pakutakse. Tarbimist mõjutavad asjaolud on näiteks välisõhutemperatuur, hoonete ja seadmete energiatõhusus, tarbijate käitumisharjumused ja võime oma tarbimist juhtida. Pakkumise kogus ja pakutav ühikuhind sõltub näiteks tehnoloogiast, korralistest ja erakorralistest hooldustest, sesoonsusest ja riikidevahelistest ülekandevõimsustest. Soodsaimat elektrihinda pakuvad turule taastuvatest energiaallikatest elektrit tootvad tootmisüksused ja kõrgemat hinda fossiilseid kütuseid kasutavad tootmisüksused, nagu põlevkivi ja maagaasi tarbivad elektrijaamad. Kui turul on nõudlus suur ja pakkumine väike, siis võib tekkida olukord, kus nõudluse ja pakkumise kõverad ei ristu. Sellisel juhul kujuneb turul elektrihinnaks maksimaalne turuhinna piir, mis praegu on 4000 €/MWh.

Energiamajanduse korralduse seaduse (EnKS) § 321 lõike 1 kohaselt moodustab aastaks 2030 taastuvenergia elektrienergia summaarsest lõpptarbimisest vähemalt 100 protsenti. Selle eesmärgi täitmine on võimalik, rajades Eestisse suures mahus eelkõige tuule- ja päikeseenergial põhinevat taastuvelektri tootmist. Tuule- ja päikeseenergia tootmise tegelik maht sõltub sesoonsusest ja ilmast ega ole vastavalt elektritarbimisele reguleeritav. Tuule- ja päikeseenergia puudujäägi korral tuleb elektrisüsteemi stabiilsuse tagamiseks käivitada juhitavaid võimsusi või puudujääv elekter importida. Impordivõimekus sõltub riikidevaheliste ühenduste võimsusest. Elektritootmise võimsuse puudujääk väljendub kõige nähtavamalt järgmise päeva elektrituru ehk elektribörsi hinnas – taastuvelektri ülejäägi korral on elektri börsihinnad madalad ja puudujäägi korral kõrged. See, et tuule- ja päikeseenergia tootmise maht on kõikuv, väljendub elektribörsi hinna suures volatiilsuses, aga ka elektrimüüjate marginaalides. Elektrimüüja marginaalid sõltuvad elektrisüsteemi ebabilansist ja bilansienergia hinnast tasakaalustamisturul, mis on seda suurem, mida suurem on tuule- ja päikeseenergia tootmine.

Elektri börsihinna ja bilansienergia hinna alandamiseks ning selle volatiilsuse vähendamiseks on võimalik võtta kasutusele tarbimise juhtimine ja energiasalvestus. Tarbimise juhtimine võimaldab vähendada elektri kogutarbimist suure nõudlusega kauplemisperioodidel ja nihutada tarbimine tundidele, kus tarbimine on väiksem või tootmine suurem, või jätta juhitud elekter üldse tarbimata. Elektri salvestamine võimaldab sarnaselt tarbimise juhtimisega tarbimist ja tootmist kauplemisperioodide lõikes nihutada ning seeläbi tagada väiksem volatiilsus elektriturul ja elektrisüsteemi tasakaal. Allolev graafik visualiseerib tarbimise ja tootmise nihutamise mõju järgmise päeva börsihinnale.



Tarbija saab elektriturul osaleda ostjana ja müüjana ning seeläbi elektriturul kujunevat hinda nõudluse ja pakkumise vähendamise või suurendamise kaudu mõjutada. Üksiku tarbija tarbimise või tootmise kogus ei pruugi olla piisav, et selle mõju elektri turuhinnale oleks märgatav, kuid mitme tarbija agregeeritud tarbimise või tootmise kogus võib turuhinda märgatavalt mõjutada. Kõige kiirem ja soodsam viis, kuidas tarbijad saavad elektrihinda ja oma kulusid mõjutada, on tarbimise juhtimise kaudu. Tarbimise juhtimine jaguneb kaheks: kaudne ja otsene. Tarbimise kaudse juhtimise korral reageerib tarbija eelkõige elektrihinnale ja reguleerib elektriturul osalemata oma tarbimist. Tarbimise kaudset juhtimist saab ergutada muutuvhinnaga elektripakettide kaudu, aga ka tarbija teadlikkuse suurendamise ja uute digitaalsete lahenduste kasutuselevõtuga. Tarbimise otsese juhtimise korral kaubeldakse reguleeritava ja mõõdetava paindlikkusega elektriturgudel. Tarbimise juhtimise ehk agregeerimise teenust osutab agregaator[[4]](#footnote-5). Tarbimise juhtimise toimivaid ja kontseptuaalseid tehnoloogilisi lahendusi on turul mitmeid (sh salvestus, automaatikalahendused), kuid lisaks tehnoloogilistele lahendustele on oluline tagada võimalused ja võimaldada turuosalistel pakkuda elektriturule tarbimise juhtimist.

Elektrituru mehhanismid, mille kaudu saab salvestamises ja tarbimise juhtimises osaleda ning teenuseid pakkuda:

* Järgmise päeva turg – tarbimise juhtimise ja salvestuse eesmärk sellel turul on ennekõike langetada elektri börsihinda ja vähendada selle volatiilsust, kuid lisaks kahaneb tiputundidel elektrinõudluse vähendamise tulemusena fossiilkütuste tarbimine ja kasvuhoonegaaside heide, kuna tarbimist ja tootmist nihutades väheneb vajadus käivitada lisanõudluse katmiseks fossiilkütuseid tarbivaid tootmisseadmeid ja tekib võimalus kasutada efektiivsemalt ära taastuvelektri tootmist.
* Päevasisene turg – sellel turul kauplemise eesmärk on järgmise päeva turul tehtud tehinguid korrigeerida (põhjuseks võib olla näiteks tarbimise prognoosi muutus võrreldes eelmisel päeval prognoosituga).
* Tasakaalustamise turg (rakendatakse vastavalt vajadusele nt Balti elektrisüsteemi tasakaalustamiseks) – Eestis on kasutusel mFRR[[5]](#footnote-6). Salvestuse ja tarbimise juhtimisega ollakse võimelised kiiresti reageerima muutustele tarbimises ja tootmises ning seetõttu saab tagada elektrisüsteemi bilanssi.

Tarbimise juhtimist ja salvestust saab rakendada ka võrguinvesteeringute edasilükkamiseks või võrgu ülekoormuse vähendamiseks. Näiteks: võrguettevõtjate tarbimise juhtimine, elektrisalvestuse turult hankimine, liitujatele paindlike, tarbimisajast või võrgu koormatusest sõltuvate elektri- ja liitumislepingute pakkumine, võrgutariifi tarbimisajast või võrgu koormatusest sõltuvaks kujundamine. Eesti elektrivõrgus on juba palju tootjaliitumisi ja iga uus liitumine on liitujale kulukas. Olukorra leevendamiseks ja elektrivõrgu optimaalseks kasutamiseks saab võrguettevõtja pakkuda liitujatele paindlikku liitumist, mille puhul võrguettevõtja tellimusel või kellaajast sõltuvalt peab tootja oma koormust vähendama ja jätma ülejääva elektri kas tootmata või salvestama selle hilisemaks kasutamiseks või tarbija oma tarbimist nihutama. Võrgukoormuse ajaliselt võrdsemalt jaotamine võimaldab vältida võrguinvesteeringuid, mis muidu tiputootmise või -tarbimise tõttu tuleks teha, ja seeläbi tarbijatel ning tootjatel soodsamalt võrguga liituda.

Tarbimise juhtimise edendamiseks sätestab direktiiv (EL) 2019/944 riigile kohustuse võimaldada tarbijatel pakkuda iseseisvalt või agregeerimise kaudu tarbimise juhtimist kõikidele elektriturgudele. Elektrituruseaduse muudatusega sätestatakse üldised edasised põhimõtted tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamiseks, kuid detailsemad nõuded sätestatakse elektrituru toimimise võrgueeskirjas. Eestis on tehtud esimesed sammud tarbimise juhtimise turumudeli loomisel. 2020. aastal korraldas Konkurentsiamet avaliku konsultatsiooni[[6]](#footnote-7) eesmärgiga koostöös turuosalistega ühtses lähenemises kokku leppida. Seniste arutelude ja analüüside ning teiste liikmesriikide näidete abil on jõutud järeldusele, et sobivaim turumudel tarbimise juhtimise edendamiseks on tsentraalse arveldusega turumudel, mille kohaselt koondub andmevahetus ja rahaline arveldamine, sealhulgas kompensatsiooni arvutamine, keskse asutuse kätte, milleks teiste riikide näidete põhjal on süsteemihaldur (Eestis Elering). Lisaks turumudeli loomisele jätab direktiiv (EL) 2019/944 liikmesriikidele vabamad käed reeglite sätestamisel tarbija agregaatori bilansihalduri ja tarbija elektrimüüja bilansihalduri vaheliseks arveldamiseks. See hõlmab ka reegleid, mille põhjal kompenseeritakse tarbimiskajas osalenud tarbijate bilansihalduritele nende kulud ja makstakse agregaatoritele tasu tarbimise juhtimise kaudu tarbijale madalama elektrihinna näol toodud kasu eest. Üks võimalik variant on puhaskasu (ingl *net-benefit*) metoodika, mille raames kvantifitseeritakse tarbijale tekkinud kasu ja makstakse selle alusel tarbimise juhtimises osalenud tarbijale tasu kas otse või agregaatori kaudu. Täpsemad nõuded ja tingimused sätestatakse elektrituru toimimise võrgueeskirjas.

Elektrisüsteemis tuleb tagada tarbimise ja tootmise vahel pidev tasakaal. Bilansihaldur on turuosaline, kes on süsteemihalduriga sõlminud bilansilepingu. Igal turuosalisel on bilansihaldur, kelle bilansipiirkonnas turuosalise tootmine või tarbimine paikneb. Bilansihaldurid esitavad oma bilansipiirkonna kohta tootmisplaanid, prognoositud tarbimise ja info planeeritud kauplemise kohta teiste turuosalistega. Süsteemihaldur kontrollib, et iga bilansihalduri bilansiplaanid oleks tasakaalus ja kooskõlas teiste bilansihaldurite bilansiplaanidega. Näiteks kontrollib süsteemihaldur, kas tarbija agregaatori bilansihalduri ja tarbija elektrimüüja bilansihalduri bilansiplaanid on tasakaalus. Kui tarbimist tarbimiskaja tulemusena vähendatakse, siis tekib ebakõla tarbija agregaatori bilansihalduri ja tarbija elektrimüüja bilansihalduri bilansiplaanide vahel. Näide:

* tarbija agregaatori bilansihalduri bilansiplaan sisaldab tarbimiskajas aktiveeritud kogust –20 kWh;
* tarbija elektrimüüja bilansihalduri bilansiplaan selle kogusega ei arvesta ehk see sisaldab prognoositud tarbimist +20 kWh;
* kuna bilansihaldur teab, millise tarbija tarbimist agregeerimise tulemusena vähendati, määrab ta agregeeritud koguse 20 kWh tarbija agregaatori bilansihalduri ja tarbija elektrimüüja bilansihalduri bilansiplaanide vahel tarnena ehk bilansiplaanid viiakse omavahel tasakaalu;
* kuna tarbija elektrimüüja bilansihalduri bilansiplaanist võetakse 20 kWh elektrit, mille ta on soetanud tarbija prognoositud tarbimise katmiseks ja mille soetamisega on tarbija elektrimüüja bilansihaldur kandnud kulusid, siis on õigustatud, et selle elektrikogusega seotud kulutused tarbija elektrimüüja bilansihaldurile kompenseeritakse (makstakse rahalist hüvitist). Mis hinnaga ja kes eelmainitud elektrikoguse kompenseerib, sõltub kompensatsiooni metoodikast, mille arvutamise põhimõtted sätestatakse elektrituru toimimise võrgueeskirjas.

Tsentraalse arveldusega turumudel tähendab, et energiavahetuse ja kompensatsiooni arvestust tarbija agregaatori bilansihalduri ja tarbija elektrimüüja bilansihalduri vahel teeb neutraalne organ, kelleks on süsteemihaldur. Tarbimiskajas osalenud elektrienergia märgitakse tarnena eelmainitud bilansihaldurite vahel.

Puhaskasu (ingl *net-benefit*) metoodika on üks võimalikke kompensatsiooni metoodikaid rahalise hüvitise maksmiseks. Metoodika kasutamine on kooskõlas direktiivi (EL) 2019/944 artikkel 17 punktiga 4, mille kohaselt rahaline hüvitis ei tohi takistada agregeerimisega tegelevate turuosaliste turule sisenemist ja agregaatorilt võib hüvitise maksmist nõuda üksnes juhul, kui tarbimiskaja aktiveerimisega kaasnenud tulud ei ületanud sellega kaasnevaid kulusid ühiskonnale.

Puhaskasu metoodika eesmärk on sätestada, mis juhtudel, näiteks millisest järgmise päeva elektrituru hinnast alates tarbimiskajaga kaasnevad kulud sotsialiseeritakse. Kui tarbimiskaja ei too ühiskondlikult kaasa suuremat tulu kui tarbija elektrimüüja bilansihaldurile makstav kompensatsioon, siis neid kulusid ei sotsialiseerita ja kompensatsiooni maksab agregaator või tema bilansihaldur. Selline lähenemine tagab, et tarbimiskajaga kaasneb alati ühiskondlik kasu ja kompensatsiooniks makstav hüvitis on alati väiksem kui ühiskondlikult saadud kasu.

Toimiva puhaskasu metoodika näite saab tuua Ameerika Ühendriikidest[[7]](#footnote-8), kus tarbimiskaja puhaskasu arvutatakse järgmiseks kuuks ette iga kuu 15. kuupäevaks. Kui Eestis sarnast süsteemi rakendada, tähendaks see, et süsteemihaldur arvutab iga kuu järgmiseks kuuks ette elektrihinna piirmäära. Sellest piirmäärast alates maksavad tarbimiskajaga kaasnevat kompensatsiooni kõigi tarbimiskajast kasu saanud tarbijate bilansihaldurid, kes kannavad need kulud tarbijate marginaalidesse. See tähendab, et lõpuks kannavad kompensatsioonikulu elektritarbijad, kes saavad tänu tarbimiskajale soodsamat elektrit tarbida. Selline lähenemine tagab tarbijate jaoks alati olukorra, kus nad summaarses elektrihinnas võidavad.

Tasakaalustamisturul plaanib Elering 2024. aasta suvel alustada tsentraalse arveldusega mudeli kasutamist. Kuigi olulised sammud selleks on tehtud, ei ole toimivat turumudelit järgmise päeva ja päevasisesel turul. Samuti ei kasuta võrguettevõtjad tarbimise juhtimise potentsiaali võrgu planeerimisel. Kuigi tarbimise juhtimise turumudeli konsultatsioone on peetud alates 2020. aastast, ei ole reaalselt rakendamiseni jõutud. Elektrituruseadusesse lisati direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmisel § 214, mille lõike 3 kohaselt töötab Konkurentsiamet välja tarbimiskajas osalemise tingimused, korraldab avaliku konsultatsiooni turuosalistega ja avalikustab nimetatud tingimused oma veebilehel. Tarbimiskajas osalemise tingimusi pole Konkurentsiamet seni välja töötanud, kuna § 214 on liialt üldsõnaline ega sätesta täpsemaid kohustusi Konkurentsiametile ja turuosalistele. Eelnõu ettevalmistamisel korraldatud konsultatsioonide põhjal muudetakse ELTS-i § 214 selliselt, et tarbimiskajas osalemise tingimused töötab välja süsteemihaldur (Elering) ja esitab need Konkurentsiametile kooskõlastamiseks. Konkurentsiameti kooskõlastatud tarbimiskajas osalemise tingimuste põhjal koostavad põhi- ja jaotusvõrguettevõtjad täpsemad metoodikad, mille nad esitavad Konkurentsiametile, kes võib nõuda metoodika muutmist kuue kuu jooksul. Tehniliste tingimuste ja metoodikate põhjal toimub tarbimiskajas osalemine järgmise päeva, päevasisesel ja tasakaalustamisturul ning võrguettevõtjate paindlikkus- ja tugiteenuste hangetes. Sätted tagavad samuti, et Eestis rakendab süsteemihaldur tsentraalset arveldamist peale tasakaalustamisturu ka muude turumehhanismide kaudu. Planeeritav § 214 muudatus toob kaasa võimaluse Kliimaministeeriumil sätestada täpsemad tarbimiskajaga seotud tehnilised tingimused elektrituru toimimise võrgueeskirjas, sealhulgas sätestada kompensatsiooni arvutamise põhimõtted.

Eestis ja Balti riikides on ülimalt oluline juhtida tarbimist just agregeerimise kaudu. See võimaldab agregaatoril tarbijaid koondada ja nende üheaegset tarbimist juhtida. Suured elektritarbijad on reeglina tööstused, kelle jaoks tarbimise juhtimine tähendab tööstuse seiskamist, mistõttu jääb toodang tootmata ja tekib rahaline kahju. Ilma taoliste kuludeta saavad agregaatorite kaudu tarbimist juhtida just väiksemad tarbijad, näiteks on kodumajapidamiste ja büroohoonete kütmist võimalik ajatada, edasi lükata või kütmistemperatuuri ajutiselt vähendada. Lätis ja Leedus ei ole praegu terviklikku regulatsiooni, mis võimaldaks tarbimiskaja kasutada kõikidel turgudel. Praegu kasutavad EL-is tarbimise juhtimist kõikidel turgudel Prantsusmaa, Taani ja Holland. Soome ja Rootsi on siseriiklikku regulatsiooni lisanud süsteemihaldurile kohustuse turumudel, sealhulgas kompensatsioonimudel välja töötada ja regulaatoril see heaks kiita. Soome ja Rootsi kolleegidega peetud konsultatsioonidest on ilmnenud, et ka nemad plaanivad tsentraalse arveldusega ja puhaskasu (ingl *net-benefit*) arvestava kompensatsiooniga turumudelit. Läti ja Leeduga peab Kliimaministeerium arutelusid, et üle Baltikumi võimalikult sarnaseid lahendusi kasutada.

**3. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs**

**3.1. Eelnõu §-ga 1 muudetakse elektrituruseadust**

**Eelnõu punktiga 1** lisatakse ELTS-i § 3 termin „dünaamilise elektrihinnaga leping“. Direktiiv (EL) 2019/944 sätestab kohustuse võimaldada tarbijatel sõlmida börsihinnaga osaliselt või täielikult seotud lepinguid. Selleks sätestatakse ELTS-is see mõiste. Eestis kasutavad elektrimüüjad terminit „börsihinnaga elektrileping“, mille puhul on tarbimine 100% seotud elektri järgmise päeva börsihinnaga. Dünaamilise elektrihinnaga leping on katustermin, mille alla kuuluvad ka börsihinnaga elektrilepingud ja lepingud, mis osaliselt väljendavad elektrihinna muutumist järgmise päeva turul.

**Eelnõu punktiga 2** täiendatakse seadust terminiga „bilansiperioodil netomõõtmine“. Termini lisamise eesmärk on täpsustada, mida tähendab bilansiperioodil netomõõtmine, ja võtta bilansiperioodil netomõõtmine tarbijatele arveid esitades kasutusele.

**Eelnõu punktiga 3** täiendatakse terminit „mõõteseade“ täpsustusega, et mõõteseade on üldmõiste ja see hõlmab ka seadmeid, millel puudub andmete edastamise funktsioon. Muudatus on vajalik direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmiseks.

**Eelnõu punktiga 4** muudetakse termini „salvestusperiood“ definitsioonis ajamäärangut ja asendatakse ajavahemik 1. aprillist kuni 31. märtsini ehk üks aasta ajavahemikuga üks kuu. Muudatus on vajalik, et võimaldada salvestusüksusel edastustasu ja taastuvenergia toetuste rahastamise tasu vabastust saada kuupõhiselt kuu jooksul võrku tagastatud elektri eest.

**Eelnõu punktiga 5** muudetakse terminit „sidusettevõtja“. Kehtiv termin ja selle definitsioon ei ole kooskõlas direktiiviga (EL) 2019/944. Seotud ettevõtjad on direktiivi kohaselt kaks või enam ettevõtjat kontsernis ja samadele aktsionäridele kuuluvad ettevõtjad ehk iga ettevõtja kontsernis on seotud ettevõtja teise samas kontsernis oleva ettevõtjaga eeldusel, et ettevõtjad kuuluvad samadele aktsionäridele.

**Eelnõu punktiga 6** täiendatakse seadust terminitega „tähtajaline fikseeritud elektrihinnaga leping“ ja „vahetustasu“.

Direktiiv (EL) 2019/944 sätestab kohustuse võimaldada tarbijatel sõlmida dünaamilise elektrihinnaga lepinguid ja sellest tulenevalt on oluline täpsustada, et tarbijal on võimalik sõlmida ka tähtajalist fikseeritud elektrihinnaga lepingut. Termin „tähtajaline fikseeritud elektrihinnaga leping“ tuleneb elektrituru disaini muutmise direktiivist[[8]](#footnote-9), mille ülevõtmise tähtaeg on 2024. aasta lõpp.

Vahetustasu alla kuulub lepingu muutmise või lõpetamise eest tarbijatele kohaldatav leppetrahv. Leppetrahvi mõiste on defineeritud võlaõigusseaduse §-s 158. Lepingu muutmise või lõpetamise tasud võivad rakenduda nii elektrimüüja või agregaatori vahetamisel ehk kehtiva lepingu lõpetamisel kui ka juhul, kui muutuvad lepingu tingimused, näiteks teenuse hinnastamise põhimõtted.

Termini lisamine on vajalik direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmiseks. Termini lisamisega täpsustatakse, mida vahetustasu tähendab, ja luuakse selgus, mida elektrituruseaduse § 87 lõikes 3 nimetatud tasude all mõeldakse.

**Eelnõu punktide 7 ja 8** muudatused on seotud, mistõttu käsitleme neid koos. Eelnõu punktiga 7 muudetakse § 214 lõiget 3. Eelnõu punktiga 8 täiendatakse § 214 lõikega 5. Muudatuse eesmärk on täiendada olemasolevat regulatsiooni, mis ei ole toimima hakanud, ja tagada, et tarbimiskaja (otsene[[9]](#footnote-10) tarbimise juhtimine), sealhulgas agregeerimine, võetakse kasutusele kõikide turumehhanismide puhul (järgmise päeva, päevasisene ja tasakaalustamisturg, võrgukoormuste juhtimine). 25.03.2022 jõustunud muudatuste järel ei ole seni tarbimiskajas osalemise tingimusi välja töötatud, kuna kehtiv regulatsioon ei sätesta piisavalt täpselt reegleid ja kohustusi, mis tarbimiskaja kasutusele võtmiseks on vajalikud. Seetõttu on vaja tingimusi täiendada. Ka Riigikontroll on oma aruandes[[10]](#footnote-11) leidnud, et praegu takistab tarbimiskajas osalemist ja agregeerimist eelkõige turumudeli puudumine, mida ELTS-i siinsete täiendustega lahendada püütakse.

Paragrahvi 214 lõike 3 muudatuse kohaselt töötab süsteemihaldur välja tarbimiskajas osalemise tingimused, korraldab avaliku konsultatsiooni ja kooskõlastab tingimused Konkurentsiametiga, lähtudes kehtivast regulatsioonist, ning avaldab lõplikud tingimused oma veebilehel hiljemalt 1. jaanuaril 2026. Varasem säte kohustas Konkurentsiametit tingimusi välja töötama, kuid selle muudatusega sätestatakse kohustus süsteemihaldurile. Süsteemihalduril on teadmised tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamiseks, näiteks on süsteemihaldur tasakaalustamisturule juba koostanud tüüptingimused, mis võimaldavad sellel turul tarbimiskajas osaleda[[11]](#footnote-12). Tarbimiskajas osaleva energiakoguse ja agregeerimise kogused selgitab välja ning nendega arveldab süsteemihaldur, lähtudes sellest ka tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamisel. See tähendab, et süsteemihaldur (Elering) tagab keskse osapoolena, et vastavalt regulatsioonile ja tehnilistele tingimustele tarbimiskajas osalevad energiakogused on korrektsed, need kogutakse andmevahetusplatvormile (AVP) ning turuosaliste vahel toimub arveldus ja hüvitamine vastavalt Konkurentsiameti kooskõlastatud tehnilistele tingimustele ja võrguettevõtjate koostatud metoodikatele.

Paragrahvi 214 lisatakse lõige 5, mille kohaselt peavad tarbimiskajas osalemise tingimused võimaldama tarbimiskaja agregeerimist ning iseseiva agregaatori osalemist järgmise päeva ja päevasisesel elektriturul ja tasakaalustamisturul. Järgmise päeva turul kaubeldakse energiaga järgmiseks päevaks ja sellel turul selgub elektribörsi hind Eesti järgmise päeva turu hinnapiirkonnas. Päevasisesel turul kauplemise eesmärk on järgmise päeva turul tehtud tehinguid korrigeerida (põhjuseks võib olla näiteks tarbimisprognoosi muutus võrreldes eelmisel päeval prognoosituga). Tasakaalustamisturul hangib süsteemihaldur Elering bilansienergiat elektrisüsteemi tasakaalustamiseks.

Paragrahvi 214 lisatakse lõige 6, mis sätestab, et tarbimiskajas osalemise tingimused peavad võimaldama võrguettevõtjal hankida tarbimiskaja agregeerimist koormuste juhtimiseks elektrivõrgus. Koormuste juhtimine elektrivõrgus võimaldab vältida või vähendada liigseid elektrivõrku tehtavaid investeeringuid.

Paragrahvi 214 lisatakse lõige 7, mille kohaselt saab täpsemad tingimused kehtestada elektrituru toimimise võrgueeskirjas, kus täpsustatakse turuosaliste rollid ning arveldamise ja kulude hüvitamise reeglid.

Täpsemad tingimused nähakse ette ka süsteemihalduri koostatud tehnilistes tingimustes.

**Eelnõu punktidega 9 ja 29** võetakse tarbijate arvete esitamisel kasutusele bilansiperioodil netomõõtmine. Netomõõtmisel kasutusel olev bilansiperiood on 60-minutiline või 15‑minutiline periood sõltuvalt sellest, millise perioodiga andmeid võrguettevõtjad andmevahetusplatvormile esitavad. Praegu esitatakse tarbimis- ja tootmisandmed andmevahetusplatvormile 60-minutilise perioodiga, kuid muudatuse jõustumise ajal juba 15‑minutilise perioodiga. Muudatuse eesmärk on muuta senist lähenemist, mille järgi tarbijatele, kelle mõõtepunktis asub nii tootmine kui ka tarbimine, esitatakse arve, kus tarbitud ja toodetud elektrienergia koguseid faaside vahel ja bilansiperioodil ei saldeerita. Muudatuse jõustumisel saadavad võrguettevõtjad peale praegu andmevahetusplatvormile (AVP) esitatavate kahesuunaliste andmete ka bilansiperioodil netomõõdetud andmed, et turuosalised saaksid neid andmeid kasutada tarbijatele arvete esitamiseks. Bilansiperioodil netomõõtmine rakendub kogu elektriarvele ja selle komponentidele. Näide:

1. Tarbija tarbib bilansiperioodil järgmiselt:

* faas 1 kaudu toodab elektrit 1 kW, tarbib 0,5 kW (bilansiperioodil võib tootmine ja tarbimine muutuda);
* faas 2 kaudu toodab elektrit 2 kW, tarbib 1 kW;
* faas 3 kaudu toodab elektrit 0 kW, tarbib 2,5 kW.

Sellisel juhul edastab võrguettevõtja AVP-sse kahesuunalised mõõteandmed bilansiperioodil mõõtepunktis toimunud tarbimise ja tootmise kohta:

* tarbimine = 0,5 kWh + 1 kWh + 2,5 kWh = 4 kWh;
* tootmine = 1 kWh + 2 kWh = 3 kWh.

Lisaks kahesuunalistele andmetele edastab võrguettevõtja AVP-sse bilansiperioodil netomõõdetud andmed ehk eelneva näite järgi on bilansiperioodil netomõõdetud tarbimine 4 kWh – 3 kWh = 1 kWh.

Kui tarbija maksab praegu kogu 4 kWh elektri eest võrgutasusid, taastuvenergiatasusid ja elektriaktsiisi, siis tulevikus teeb ta seda bilansiperioodil netomõõdetud koguste eest ehk eelneva näite järgi 1 kWh tarbitud elektri eest. Sõltuvalt kokkuleppest elektrimüüjaga võib tekkida olukord, et tarbija peab praegu kehtiva süsteemi järgi 4 kWh elektrit elektrimüüjalt kas ostma või elektrimüüja saldeerib need kogused ja esitab tarbijale arve 1 kWh tarbitud elektri eest, tulevikus esitavad elektrimüüjad arve bilansiperioodil tarbitud elektri eest.

Kliimaministeeriumi arvutuse kohaselt maksab selline tarbija praegu elektri eest 5–40% rohkem, kui ta maksaks bilansiperioodil netomõõtmisega. Praegu on tarbijatel võimalus kasutada tootmise ühtlaseks jaotamiseks faaside vahel asümmeetrilisi invertereid. Selliste inverterite turg Euroopa Liidus on siiski väike, kuna faaside kaupa arvestus ei ole kuigi levinud ja seetõttu on need inverterid ka kallimad. Asümmeetrilised inverterid muidugi ei lahenda olukorda, kus bilansiperioodil tootmine ja tarbimine varieeruvad ehk mõõtepunktis toodetakse bilansiperioodil näiteks 2 kW ja tarbitakse 3 kW. Siis esitatakse arved siiski 3 kWh eest.

Olukorda saab visualiseerida järgmise lihtsustatud skeemiga.

Praegune lähenemine:



Lähenemine pärast muudatust:



**Eelnõu punktidega 10 ja 19** asendatakse termin „sidusettevõtja“ terminiga „seotud ettevõtjad“, et viia seadus kooskõlla direktiiviga (EL) 2019/944.

**Eelnõu punktiga 11** täiendatakse ELTS-i § 44 lõikega 12, mille kohaselt avatud tarnija ja bilansihaldur ei nõua agregaatoriga agregeerimislepingu sõlminud tarbijalt ja aktiivselt võrguteenuse kasutajalt alusetuid makseid ega trahve ega rakenda nende suhtes muid põhjendamatuid lepingulisi piiranguid ega tehnilisi nõudeid, mis tuleneksid sellest, et tarbija või aktiivne võrguteenuse kasutaja osaleb agregeerimises. Punkt tuleneb direktiivist (EL) 2019/944 ja selle eesmärk on tagada, et avatud tarnija ja bilansihaldur ei keelaks tarbijale agregeerimise kaudu tarbimiskaja pakkumises osalemist ega esitaks tarbijale või tema agregaatorile alusetuid arveid tarbimiskajas osalemise eest. Erandjuhuks on määratud tarned, mille puhul turuosaline tagab, et ta soetab bilansiperioodil kokku lepitud energiakoguse.

**Eelnõu punktiga 12** täpsustatakse, et bilansiteenuse hinna osa, mis sisaldab sageduse juhtimise reservide hankimise rahastamisest tekkivat põhjendatud kulu ja mis ei ole kaetud bilansienergia koguse arvestuses bilansienergia hinnaga, rakendub energiasalvestusüksusele üksnes elektrivõrgust tarbitud elektri eest. Süsteemihaldur Elering koostab vastavalt Komisjoni määrusele (EL) 2017/2195[[12]](#footnote-13), millega kehtestatakse elektrisüsteemi tasakaalustamise eeskiri, tasakaalustamisvõimsuse hankimise ja arveldamise reeglid, mis on ELTS-i § 53 lõikes 5 nimetatud bilansienergia hinna ja bilansilepingu tüüptingimuste osa. Konkreetsemalt täpsustatakse, et elektrisalvestusele ei rakendata topeltmaksustamist elektrivõrgust salvestatud ja sama elektri võrku tagastamise eest sageduse juhtimise reservide hankimiseks. Vastavalt Konkurentsiameti 05.04.2024 kooskõlastatud otsusele nr 7-10/2024-007 „Elektrienergia bilansiteenuse hinna arvutamise ühtne metoodika[[13]](#footnote-14)“ hakkavad 1. veebruaril 2025 kehtima järgmised bilansiteenuse kulu komponendid:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bilansiteenuse tariifi komponendid** | **Alates 01.02.2025** | **Selgitus** |
| Ebabilansi tariif €/MWh  | 0,81 | Administratiivkulude katteks, rakendub bilansipiirkonnas ebabilansi kogusele (absoluutväärtuses) |
| Bilansipiirkonnas tootmisele tariif €/MWh | 5,31 | Kulud: reguleerimisvõimsuste hankimisega seotud kulud, süsteemiväline avatud tarne, administratiivkulud, muud neutraalsuskulud ebabilansi hinna ja tegelike kulude erinevusest |
| Bilansipiirkonnas tarbimisele tariif €/MWh | 5,31 | Kulud: reguleerimisvõimsuste hankimisega seotud kulud, süsteemiväline avatud tarne, administratiivkulud, muud neutraalsuskulud ebabilansi hinna ja tegelike kulude erinevusest |

Euroopa Liidu tasandil reguleerib sagedusreservide hankimist Komisjoni määrus (EL) 2017/2195. Sagedusreservide hankimise vajadus tekib süsteemihalduril vajadusest elektrisüsteemi sagedust hoida.

Kui elektrisalvestuse korral peaks kulu 5,31 €/MWh tasuma tarbitud ja võrku tagastatud elektri eest ehk kaks korda, siis selle muudatuse tulemusena läheb elektrisalvestus maksma eelnevalt nimetatud tasu vaid võrgust tarbitud elektri eest.

**Eelnõu punktiga 13** täiendatakse § 592 lõikega 10. Lõige 10 sätestab, et salvestusperioodi (üks kuu) vältel elektrivõrgust salvestatud elektrienergia eest samal perioodil elektrivõrku tagastatud elektrienergia koguse ulatuses ei võeta taastuvenergia toetuste rahastamise tasu juhul, kui salvestatud elektrienergia kogus on tarbimise ja tootmise kõrval eristatav. Muudatuse eesmärk on edendada energiasalvestusüksuste rajamist ja elektriturul osalemist ning tekitada elektritootjatega samaväärset konkurentsi topeltmaksustamise kaotamise ja seeläbi energiasalvestusüksuste käitamiskulude vähendamise kaudu. Näiteks kui energiasalvestusüksus tarbib elektrivõrgust 100 ühikut elektrienergiat ja tagastab sellest salvestusperioodi jooksul võrku 80 ühikut elektrienergiat, siis maksab energiasalvestusüksus 100 – 80 = 20 ühiku elektrienergia eest taastuvenergia toetuse rahastamise tasu. Muudatus on vajalik, kuna taastuvenergia toetuse rahastamise kulu koos edastamiskuluga mõjutab energiasalvestusüksuste käitamist ebamõistlikult palju ja tekitab turubarjääri energiasalvestusüksuste rajamisele. Kuna toodud näites tarbib võrku tagastatud 80 ühikut elektrienergiat ära lõpptarbija, siis on tagatud, et energiasalvestusüksusest võrku tagastatud 80 ühiku eest ei jää taastuvenergia toetuse rahastamise tasu võtmata. Arvestus toimub mõõtepunkti põhjal.

Võrgust võetud elektrienergia eest ei tule tasuda seaduse §-s 592 nimetatud toetuste

rahastamise kulu järgmistel juhtudel:

* kui mõõtepunktis mõõdetakse üksnes salvestatud elektrienergia koguseid;
* kui mõõtepunktis mõõdetakse salvestatud elektrienergia koguseid ja toodetud elektrienergia koguseid, kuid üksnes juhul, kui mõõtepunkti tarbimissuunalisest läbilaskevõimsusest vähemalt 50% moodustab energiasalvestusüksuse netovõimsus. Täpsustus on oluline, et vältida olukorda, kus mõõtepunkt on kasutusel ka tarbimise jaoks. Kui mõõtepunktis mõõdetakse koos tootmist, tarbimist ja salvestamist, siis ei kohaldu salvestatud elektrienergiale maksuvabastus, kuna salvestatud elektrienergia ei ole eristatav;
* kui mõõtepunktis mõõdetakse üksnes elektrienergia salvestamist ja tarbimist.

**Eelnõu punktidega 14, 23 ja 25** asendatakse jaotusvõrguettevõtja kohustus avalikustada info teeninduspiirkonna muutmisest, võrgutegevuse tõhusust, kvaliteeti ja tulukust käsitlevad põhiandmed, kehtestatud võrgutasu, võrguteenuse osutamise tüüptingimuste muutmise ja uute tüüptingimuste kehtestamise info üleriigilise levikuga päevalehes nõudega avaldada see info võrguettevõtja veebilehel. Nõue avaldada eelnimetatud info üleriigilise levikuga päevalehes on aegunud. Jätkuvalt rakendub ELTS-i § 89, mille kohaselt võrguettevõtja peab kliente lepingu muudatustest eraldi teavitama.

**Eelnõu punktidega 15–18** muudetakse võrgu kümneaastase arengukava koostamise sätteid. Paragrahvi 66 lõike 81 lisamisega vabastatakse arengukava koostamise kohustusest vertikaalselt integreeritud jaotusvõrguettevõtjad, kelle võrku ühendatud tarbijate elektritarbimise kogus on väiksem kui 100 gigavatt-tundi aastas.

Paragrahvi 66 lõike 14 muudatusega vabastatakse Konkurentsiamet kohustusest konsulteerida jaotusvõrguettevõtjate koostatud arengukava üle vaadates võrguühenduse kasutajatega.

Paragrahvi 66 lõike 141 lisamisega täpsustatakse informatsiooni, mille Konkurentsiamet peab avaldama investeerimisprojektide kohta oma veebilehel. Muudatused on kooskõlas direktiiviga (EL) 2019/944. Lõike 10 muutmisega ja lõike 141 lisamisega täpsustatakse ka Konkurentsiameti võimalust teha ettekirjutus arengukava seaduse nõuetega kooskõlla viimiseks. Muudatuste eesmärk on vähendada Konkurentsiameti halduskoormust. Kehtiv regulatsioon ei ole Eesti eripära arvestades proportsionaalne ja mõistlik. Kõiki Eestis tegutsevaid võrguettevõtjaid silmas pidades puudub vajadus arengukavade koostamise järele, arvestades taoliste ettevõtjate väiksust ja võrguühenduse kasutajate väikest arvu.

**Eelnõu punktiga 20** muudetakse § 663 lõiget 3, mille kohaselt võib Konkurentsiamet jätta sagedusega mitteseotud tugiteenuste spetsifikatsiooni ja toodete tehniliste tingimuste hankimiseks võrguettevõtja koostatud riigihanke tingimused kooskõlastamata ja teha ettepanekuid nende muutmiseks, kui need tingimused ei taga teenuse kuluefektiivset hankimist ega vasta võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse põhimõtetele. Muudatus täiendab olemasolevat sätet Konkuretsiameti võimalusega jätta kooskõlastamata riigihanke tingimused, mis ei taga teenuse kuluefektiivset hankimist, ja teha ettepanekuid tingimuste muutmiseks.

**Eelnõu punktiga 21** täiendatakse § 67 lõigetega 11–13.

Lõigete 11–13 kohaselt rajab võrguettevõtja turuosalise taotluse alusel salvestusperioodi jooksul salvestatud elektrienergia koguse kindlaksmääramiseks liitumispunkti täiendava mõõtepunkti. Salvestusperioodi jooksul salvestatud elektrienergia on seaduse § 3 punkti 224 kohaselt elektrivõrgust võetud ja elektrivõrku tagasi antud elektrienergia. Turuosaline tasub täiendava mõõtepunkti rajamise ja kasutamise eest vastavalt võrguettevõtja hinnakirjale. Eelduslikult on mõõtepunkti rajamise kulu ligikaudu 1000 eurot. Mõõtepunkti kasutamise tingimustes ja mõõteandmete käitlemises lepitakse kokku liitumispunkti kohta sõlmitud võrgulepingus.

**Eelnõu punktiga 22 muudetakse** § 67 lõike 6 esimest lauset selliselt, et võrguettevõtja peab paigaldama turuosalise soovil tehniliselt keerukama mõõteseadme. Muudatus on vajalik, et turuosalised saaksid näiteks tarbimiskaja kasutusele võtmist võimaldava keerukama mõõteseadme. Praegu võrguettevõtja alati keerukamat mõõteseadet ei paigalda, kuna seadus ei kohusta seda tegema.

**Eelnõu punktiga 24** täiendatakse § 71 lõigetega 101 ja 102.

Lõige 101 sätestab, et salvestusperioodi vältel (üks kuu) elektrivõrgust salvestatud elektrienergia eest samal perioodil elektrivõrku tagastatud elektrienergia koguse ulatuses edastamistasu ei võeta juhul, kui salvestatud elektrienergia tarbimise ja tootmise kogused on eristatavad. Muudatuse eesmärk on edendada energiasalvestusüksuste rajamist ja osalemist elektriturul ning tekitada elektritootjatega samaväärne konkurents topeltmaksustamise kaotamise ja seeläbi energiasalvestusüksuste käitamiskulude vähendamise kaudu. Näiteks kui energiasalvestusüksus tarbib elektrivõrgust 100 ühikut elektrienergiat ja tagastab sellest salvestusperioodi jooksul võrku 80 ühikut elektrienergiat, siis maksab energiasalvestusüksus 100 – 80 = 20 ühiku elektrienergia eest edastamistasu. Muudatus on vajalik, kuna praeguste tariifi- ja tasusüsteemidega maksustatakse energiasalvestusüksuste käitamist topelt ja see seab turubarjääri energiasalvestusüksuste rajamisele ning elektriturul osalemisele. Kuna toodud näites tarbib võrku tagastatud 80 ühikut elektrienergiat ära lõpptarbija, siis on tagatud, et energiasalvestusüksusest võrku tagastatud 80 ühiku eest tasutakse jätkuvalt edastamistasu. Edastamistasust vabastamise arvestus toimub mõõtepunkti põhjal.

Võrgust võetud elektrienergia eest ei tule tasuda seaduse § 71 lõike 1 punktis 4 nimetatud edastamistasu järgmistel juhtudel:

* kui mõõtepunktis mõõdetakse üksnes salvestatud elektrienergia koguseid;
* kui mõõtepunktis mõõdetakse salvestatud elektrienergia koguseid ja toodetud elektrienergia koguseid, kuid üksnes juhul, kui mõõtepunkti tarbimissuunalisest läbilaskevõimsusest vähemalt 50% moodustab energiasalvestusüksuse netovõimsus. Täpsustus on oluline, et vältida olukorda, kus mõõtepunkt on kasutusel ka tarbimise jaoks. Kui mõõtepunktis mõõdetakse koos tootmist, tarbimist ja salvestamist, siis salvestatud elektrienergiale edastamistasu maksmise vabastus ei kohaldu, kuna salvestatud elektrienergia ei ole eristatav;
* kui mõõtepunktis mõõdetakse üksnes elektrienergia salvestamist ja tarbimist.



NB! Tekstid pildil vahetada:

Praegu kohalduvad tasud\* kogu tarbimise ulatuses

Muudatuse järgi kohalduvad tasud\* võrku tagastamata ehk tarbitud elektrile

Lõige 102 võimaldab võrguettevõtjal mõõtepunkti kasutamise tingimuste rikkumise korral mitte rakendada energiasalvestusüksustele erandeid ja esitada tagasiulatuvalt arve edastustasu ning toetuste rahastamise kulu eest, kuid mitte rohkem kui 12 kuu eest. Tagasiulatuvalt tohib esitada arve vaid selle perioodi eest, mille kohta rikkumine on tuvastatud. Kui rikkumine tuvastati ühe kuu kohta, siis tohib võrguettevõtja tagasiulatuvalt esitada arve vaid selle ühe kuu eest. Lõige 102 hakkab kehtima 12 kuud pärast lõike 101 jõustumist.

**Eelnõu punktidega 26, 27, 28 ja 30** täiendatakse § 751 lõiget 1 punktidega 11–18 ja sama paragrahvi lõigetega 21–23 vastavalt direktiivile (EL) 2019/944.

Punktid 11–18 sätestavad arvetel või koos arvetega esitatava info.

Lõige 21 täpsustab, millised kuluosad peavad olema elektriarvel esitatud. Määruse (EL) 2016/1952 järgi tuleb arvel esitada tarbimiskoguste lõikes:

* energia- ja tarnekulud. Eestis on kehtiv praktika eristada arvel elektrienergia kogus, müügimarginaal ja kuutasu. Selline praktika on kooskõlas määrusega;
* võrgukulu. Eestis on kehtiv praktika eristada elektri edastamise kulud (öine ja päevane) ning fikseeritud võrgutasu komponent eraldi. Selline praktika on kooskõlas määrusega;
* maksud, lõivud ja tasud. Eestis eristatakse kehtiva praktika kohaselt arvel käibemaks, taastuvenergia tasu ja elektriaktsiis. Selline praktika on kooskõlas määrusega.

Lõige 22 sätestab tarbija õiguse saada arveid soovi korral elektroonselt.

Lõige 23 sätestab tarbija õiguse tasuda arvete eest, kasutades erinevaid makseviise ja paindlikku korda. Erinevate makseviiside all mõeldakse võimalust maksta elektriarve eest vähemalt pangaülekandega, müüjate iseteeninduse kaudu või e-arvega. Arvete eest tasumise paindlik kord tähendab, et elektrimüüja võimaldab tarbijal maksta teisiti kui üksnes kuupõhiselt tarbitud elektrikoguse eest, näiteks võimaldab elektrimüüja maksta tarbijal iga kuu sama summa vastavalt prognoositud tarbimisele. Sel juhul ei maksa tarbija elektri eest kokkuvõttes küll rohkem ega vähem, kuid saab oma kulusid paremini planeerida, kuna need on kuude jooksul jagatud võrdsemateks osadeks. Samuti tähendab elektri eest paindliku tasumise kord makseraskuste tekkides osa- või järelmaksetena tasumise võimaldamist. Eelmainitud juhul võib elektrimüüja rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral nõuda tarbijalt viivist vastavalt võlaõigusseaduses sätestatud korrale.

**Eelnõu punktiga 31** muudetakse § 87 lõike 1 punkti 9 ja täpsustatakse punktis, et koos lepinguga antakse tarbijale info kaebuste käsitlemise kohta, sealhulgas teave tarbija õiguste kohta, mis on seotud vaidluste kohtuvälise lahendamisega. Olemasoleva sätte kohaselt antakse vaid teave kaebuste käsitlemise kohta, mis pole piisav direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmiseks ja vajab täpsemalt sõnastamist.

**Eelnõu punktiga 32** täiendatakse § 87 lõikega 11, millega sätestatakse, et liitumislepingus, võrgulepingus, elektrilepingus ja agregeerimislepingus tuleb esitada lihtsas ja täpses sõnastuses kokkuvõte põhilistest lepingutingimustest. Lepingu kokkuvõtte eesmärk on tarbijale anda kokkuvõttev info lepingus olevast. Lepingu kokkuvõte ei ole lepingu osa, mistõttu vaidluste korral lähtutakse üksnes lepingus sätestatud tingimustest. Kliimaministeerium avaldab oma veebilehel näidise lepingu kokkuvõttest, et juurutada ühtlast praktikat lepingu kokkuvõtete koostamisel.

**Eelnõu punktiga 33** asendatakse § 87 lõikes 3 sõna „tasu“ sõnaga „vahetustasu“ ja lisatakse viide ELTS-i § 88 lõikele 5, millega on sätestatud erandkorras lepingu lõpetamisega kaasnevad tasud. Muudatus on vajalik direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmiseks ja sellega täpsustatakse, mida täpsemalt vahetustasu all on mõeldud.

**Eelnõu punktiga 34** täiendatakse § 87 lõigetega 6 ja 7.

Lõige 6 kohustab vähemalt 200 000 tarbijat teenindavat elektrimüüjat pakkuma tarbijatele dünaamilise elektrihinnaga lepinguid ja tähtajalisi fikseeritud elektrihinnaga lepinguid. Dünaamilise elektrihinnaga lepingu definitsioon on eelnõu punktis 1 ja tähtajalise fikseeritud elektrihinnaga lepingu definitsioon on punktis 6. Muudatus ei too kaasa sisulist muutust elektrimüüjate pakkumistes, kuna juba praegu pakuvad elektrimüüjad tarbijatele dünaamilise elektrihinnaga pakette, kuid muudatus on vajalik direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmiseks.

Lõige 7 sätestab tarbija õiguse saada enne lepingu sõlmimist teavet sõlmitava lepinguga kaasnevatest võimalustest ja riskidest[[14]](#footnote-15). Dünaamilise elektrihinnaga lepingu puhul on oluline, et tarbija on saanud teabe, et selle lepinguga elektrihind kauplemisperioodi jooksul muutub ja oma tarbimist on võimalik ajatada soodsama hinnaga aegadele. Tähtajalise fikseeritud elektrihinnaga lepingu puhul on tarbijal oluline teada lepingu lõpetamisega kaasnevate kulude ja lepinguperioodi kohta, sealhulgas on oluline tarbijale selgitada, et lepingu lõpetamise vajadus võib tekkida näiteks kinnisvara müügil.

**Eelnõu punktiga 35** muudetakse § 88 lõike 5 teist lauset ja täpsustatakse, et tarbijaga sõlmitud tähtajalise elektrilepingu või agregeerimislepingu ennetähtaegse lõpetamise tasu ei tohi ületada lepingu lõpetamisega elektrimüüjale või agregaatorile kaasnevat otsest rahalist kahju. Otsene kahju ei ole lepingu lõpetamisega teenimata jäänud kasum, vaid kulu, mis elektrimüüjal või agregaatoril lepingu lõpetamise tõttu tekib, näiteks kulu sellest, et elektrimüüja on tarbija prognoositud tarbimiskoguse katmiseks elektri kokkulepitud hinnaga tarbijale müümiseks elektritootjalt pikaajaliste lepingutega ette soetanud. Vaidluste korral lasub otsese rahalise kahju tõendamise kohustus elektrimüüjal ja agregaatoril.

**Eelnõu punktiga 36 täiendatakse** § 89 lõikega 7. Muudatuse kohaselt fikseeritud elektrihinnaga lepingu lõppemisel peab elektrimüüja viima tarbija üle uuele fikseeritud elektrihinnaga lepingule või tarbija nõustumuse korral sõlmima dünaamilise elektrihinnaga lepingu. Nõustumus ehk aktsept on vastavalt võlaõigusseaduse § 20 lõikele 1 otsese tahteavaldusega või mingi teoga väljendatud nõusolek sõlmida leping. Kui fikseeritud elektrihinnaga leping kaotab kehtivuse ja/või elektrimüüja algatab vastavalt § 89 lõikele 4 lepingutingimuste muutmise, ei saa fikseeritud elektrihinnaga sõlmitud lepingut käesoleva sätte järgi vahetada dünaamilise elektrihinnaga lepingu vastu, vaid tuleb pikendada olemasolevat, sõlmida tarbijaga uus fikseeritud elektrihinnaga leping või saada tema nõustumus sõlmida dünaamilise elektrihinnaga leping. Fikseeritud elektrihinnaga lepingu vahetamisel dünaamilise elektrihinnaga lepingu vastu ei loeta tarbija vaikimist või tegevusetust nõustumuseks. Sätte eesmärk on viia regulatsioon kooskõlla direktiiviga (EL) 2019/944 ja tagada, et müüja ei lõpetaks ega vahetaks ühepoolselt tarbija lepingut dünaamilise elektrihinnaga paketi vastu.

**Eelnõu punktidega 37 ja 38** täiendatakse § 90 lõike 2 teist lauset võrguettevõtja kohustusega anda tarbijale enne tema tarbimiskoha võrgust lahtiühendamist ülevaade muudest võimalustest peale lahtiühendamise. Paragrahvi 90 lisatakse lõige 21, milles loetletakse teave muude võimaluste kohta kui tarbimiskoha võrgust lahtiühendamine, sealhulgas teave sotsiaalhoolekandeseadusega sätestatud võimalustest.

Paragrahvi 90 lõige 21 punkt 1 viitab sotsiaalhoolekandeseaduses sätestatud võimalustele. Sotsiaalhoolekandeseaduse § 44 sätestab kohalike omavalitsuste pakutava võlanõustamisteenuse ja §-d 131–134 võimaluse saada toimetulekutoetust. Teave võlanõustamisteenuse ja toimetulekutoetuse kohta võib võlglast abistada ja vältida tarbimiskoha lahtiühendamist ja tarbija elektrita jäämist.

Paragrahvi 90 lõike 21 punkti 2 kohaselt tuleb võrguettevõtjal esitada tarbijale teave energiasäästmise võimaluste kohta. Teadlikkus energiasäästmise võimaluste kohta võib aidata tarbijal oma kulusid kontrolli alla saada.

Paragrahvi 90 lõike 21 punkti 3 kohaselt tuleb võrguettevõtjal esitada tarbijale teave alternatiivsete maksevõimaluste kohta, näiteks võlgnevuse eest osamaksetena või maksegraafiku järgi tasumise kohta. Osamaksetena või maksegraafiku järgi tasumisel võib elektrimüüja rahalise kohustuse täitmisega viivitamise korral nõuda tarbijalt viivist vastavalt võlaõigusseaduses sätestatud korrale. Teave võimaldab tarbijal oma kulusid planeerida, need kontrolli alla saada ja vältida tarbimiskoha võrgust lahtiühendamist.

Paragrahvi 90 lõike 21 punkti 4 kohaselt edastab võrguettevõtja tarbijale info võimaluse kohta vähendada kuni võlgnevuse kõrvaldamiseni tema võrguühenduse võimsust, kui võrguettevõtja selliseid võimalusi pakub.

**Eelnõu punktiga 39** täiendatakse § 93 lõike 6 punkti 18, lisades sinna Konkurentsiameti kohustuse hinnata dünaamilise elektrihinnaga lepingute statistikat ja mõju tarbija arvetele ning avaldada sellekohane info kord aastas.

**Eelnõu punktiga 40** täiendatakse § 93 lõiget 6 punktiga 223, mille kohaselt Konkurentsiamet jälgib tarbimiskajas osalemise ja agregeerimise mahtusid ning turu käivitumist. Punkti eesmärk on tagada, et Konkurentsiamet jälgib tarbimiskaja ja agregeerimise turgu ning vajadusel uuendab tarbimiskajas osalemise tingimusi.

**Eelnõu punktiga 41** täpsustatakse, et kui elektrituruseaduses sätestatud agregeerimislepinguid puudutavates võlaõiguslikes küsimustes kokkuleppele ei jõuta, lahendatakse need tsiviilkohtumenetluse seadustikus või tarbijakaitseseaduses sätestatud korras.

**Eelnõu punktiga 42** täiendatakse seadust rakendussättega, mille kohaselt saab võrguettevõtja käesoleva seaduse § 71 lõikes 102 nimetatud tasude võtmist tagasiulatuvalt rakendada 12 kuud pärast lõike jõustumist. Rakendussäte on vajalik, kuna tasude võtmist mõõtepunkti kasutamise tingimuste rikkumise korral rakendatakse kuni 12 kuud tagasiulatuvalt.

**4. Eelnõu terminoloogia**

Eelnõuga muudetakse elektrituruseaduse termineid „mõõteseade“, „salvestusperiood“, „seotud ettevõtjad“ ja lisatakse uued terminid „dünaamilise elektrihinnaga leping“, „tähtajaline fikseeritud elektrihinnaga leping“, „bilansiperioodil netomõõtmine“ ja „vahetustasu“. Täpsem ülevaade uutest terminitest on seletuskirja peatükis 3.

**5. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele**

Eelnõuga kõrvaldatakse elektrienergia ühisturu direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmise puudused, mille Euroopa Komisjon on rikkumismenetluses esile toonud.

**6. Seaduse mõjud**

Eelnõu käsitleb järgmisi teemavaldkondi:

1. tarbija õigus sõlmida dünaamilise elektrihinnaga leping ja tähtajaline fikseeritud elektrihinnaga leping, õigus saada selge kokkuvõte lepingulistest tingimustest ja soovi korral selgitused, kuidas temale esitatud arve on koostatud;
2. agregeerimise ja tarbimiskaja regulatsiooni täiendused suurendamaks tarbimise paindlikkust;
3. elektrisalvestuse topeltmaksustamise kaotamine;
4. võrguettevõtja kohustus esitada tarbijale lepingu ülesütlemise teatisega teave muude võimaluste kohta kui tarbimiskoha võrgust lahtiühendamine;
5. bilansiperioodil netomõõtmise kasutusele võtmine tarbijatele arvete esitamisel.

MÕJUDE HINNANG

Tegemist on eelkõige tarbija õigusi ja Euroopa Liidu õiguse ülevõtmist täpsustava eelnõuga ning rakendamisega ei kaasne olulisi riske, samuti ei kavandata põhimõttelisi muudatusi õiguskorras. Seetõttu ei ole seletuskirjale lisatud HÕNTE § 46 nõuete kohast põhjaliku mõjuanalüüsi aruannet.

**6.1. Tarbija õigus sõlmida dünaamilise elektrihinnaga leping ja tähtajaline fikseeritud elektrihinnaga leping, õigus saada selge kokkuvõte lepingutingimustest ja soovi korral selgitused, kuidas temale esitatud arve on koostatud**

Sihtrühm:

1) tarbijad (2023. aasta lõpu seisuga olid eratarbijad sõlminud 583 944 lepingut);

2) elektrimüüjad (2022. aasta seisuga oli Eestis kodutarbijatel neli üle 5% turuosaga jaemüüjat[[15]](#footnote-16)).

Muudatus ei too kaasa suurt mõju ei tarbijatele ega elektrimüüjatele, kuna juba praegu pakuvad elektrimüüjad dünaamilise elektrihinnaga pakette. Vähest sotsiaalset mõju avaldab müüjate kohustus selgemalt teavitada põhilistest lepingutingimustest ja võrguettevõtja kohustus teavitada tarbijat võlgnevuse korral võimalustest võlgnevus likvideerida. Seaduses on sätestatud minimaalsed nõuded sellise info tarbijale esitamiseks.

Muudatusel ei ole mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele, majandusele, elu- ja looduskeskkonnale, riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele ega muud otsest ega kaudset mõju.

**6.2. Agregeerimise ja tarbimiskaja regulatsiooni täiendused suurendamaks tarbimise paindlikkust**

Seadusega ei kehtestata tarbimiskaja turumudelit ega panda paika hüvitise maksmise suurust ja korda. Muudatusega kaotatakse Konkurentsiameti kohustus tarbimiskajas osalemise tingimused välja töötada ja suunatakse see kohustus süsteemihaldurile. Muudatus on põhjendatud, kuna süsteemihalduril on teadmised ja oskused tingimused välja töötada. Näiteks Rootsi ja Soome on samuti suunanud tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamise oma regulatsioonis süsteemihaldurile. Täpsemad nõuded tarbimiskajas osalemise tingimustele kehtestatakse ministri määrusega, misjärel koostab süsteemihaldur tarbimiskajas osalemise tingimused, mille Konkurentsiamet kooskõlastab.

Seetõttu mõjutab muudatus üksnes Konkurentsiameti halduskoormust, mis väheneb, ja süsteemihalduri halduskoormust, mis suureneb. Täpsemad mõjud sõltuvad ministri määrusega kehtestatud nõuetest ja süsteemihalduri väljatöötatavatest tarbimiskajas osalemise tingimustest.

Sellegipoolest on järgnevalt mõjusid sisulisemalt analüüsitud, võttes arvesse Euroopa Liidu regulatsiooniga sätestatud põhimõtteid, Balti põhivõrguettevõtjate kontseptsioonidokumenti[[16]](#footnote-17), Konkurentsiameti koostatud analüüsi[[17]](#footnote-18) ja ENTSO-E tarbimise juhtimise võrgueeskirja ettepanekut[[18]](#footnote-19).

Sihtrühm ja põhilised mõjud:

1. Kodutarbijad ja ettevõtjad (2023. aasta lõpu seisuga oli Eestis sõlmitud 678 485 elektrilepingut):

* mõju avaldub võimaluses oma tarbimise vähendamise eest tasu saada ja madalamas elektrihinnas.

2. Agregaatorid (agregaatorite aktiveeritav tarbimiskaja võimsus tasakaalustamisturul on praegu 1–2 MW, kuid muudatusest loodetakse tarbimiskaja potentsiaali 200–400 MW[[19]](#footnote-20) kasutusele võtmist):

* mõju ettevõtlusele on positiivne, sest luuakse selge regulatiivne raamistik ja võimalus müüa agregeeritud tarbijate tarbimiskaja elektriturgudele.

3. Süsteemihaldur (Elering):

* mõju tasakaalustamise turule positiivne, kuna seal suurenevad tarbimiskaja pakkumiste kogused ja seeläbi langeb bilansienergia hind;
* suureneb halduskoormus, kuna süsteemihaldur hakkab tsentraalselt tarbimiskaja arveldust tegema ja peab selleks andmevahetusplatvormi (AVP) arendama. Tasakaalustamisturu jaoks on AVP uuendused juba tehtud, kuid need tuleb teha ka teiste turgude jaoks. Samuti töötab süsteemihaldur välja tarbimiskajas osalemise tehnilised tingimused.

4. Bilansihaldurid (2022. aasta seisuga on Eestis registreeritud 12 bilansihaldurit, kellest suurima turuosaga on tarbimise järgi[[20]](#footnote-21) Eesti Energia AS, Scener OÜ, Elektrum Eesti OÜ, Alexela Energia AS ja Olerex AS):

* bilansihaldurid on mõjutatud vähesel määral, kuna vajalikke tarneid bilansiplaanide vahel ja arveldust teeb süsteemihaldur.

5. Võrguettevõtjad (2022. aasta seisuga oli Eestis üks põhivõrguettevõtja (Elering) ja 34 jaotusvõrguettevõtjat[[21]](#footnote-22)):

* suureneb halduskoormus, kuna võrguettevõtjad peavad töötama välja vajalikud metoodikad;
* tarbimiskaja kasutusele võtmisega vähenevad võrgu arenduskulud, kuna tarbimiskaja kasutusele võtmine võimaldab juhtida koormusi võrgus, pakkuda tarbijatele paindlikku liitumist ning hankida muid paindlikkus- ja tugiteenuseid elektrivõrgu talitluskindluse toetamiseks.

Direktiivi (EL) 2019/944 artikkel 17 seab raamistiku tarbimiskajas osalemisele agregeerimise kaudu. Eesti võttis direktiivi üle elektrituruseadusega, mille kohaselt Konkurentsiamet töötab välja tarbimiskajas osalemise tingimused, mille põhjal omakorda võrguettevõtjad koostavad vajaminevad metoodikad. Praegused täiendused tehakse elektrituruseadusesse tulenevalt direktiivi (EL) 2019/944 ülevõtmise suhtes algatatud rikkumismenetlusest, milles Euroopa Komisjon toob esile mitmed agregeerimisega seotud nüansid, mida Eesti pole rakendanud. Muudatused tehakse ka selleks, et täpsemalt sätestada raamistik ja osapoolte kohustused, mis esialgu jäid täpsustamata ja on tekitanud tõrkeid tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamises. Olulisem muudatus on see, et täpsemad tarbimiskaja nõuded sätestatakse määruses ja tarbimiskajas osalemise tingimused töötab Konkurentsiameti asemel välja süsteemihaldur Elering.

Tarbimiskajas osalemise tingimuste väljatöötamine võimaldab tarbijatel agregaatorite kaudu osaleda elektriturgudel ja oma tarbimise vähendamise eest tasu saada. Tarbimise vähendamine toob alla elektri börsihindu, aga langetab ka keskmist elektrihinda, kuna tarbimist vähendatakse eelkõige kallitel tundidel. Kuna muudatus toob kaasa tarbimiskaja agergeerimise elavnemise, muutub tarbimine üha paindlikumaks ja on võimeline kiiremini reageerima muutlikule taastuvelektri tootmisele, seeläbi vähendades kaudselt vajadust investeerida kallitesse tipujaamadesse. Tarbimiskaja mahtude suurenemine ja selle osalemine tasakaalustamisturul vähendab ka bilansienergiakulu ja sel viisil elektrimüüja marginaali kulu tarbija arvetel.

Sotsiaalne, sealhulgas demograafiline mõju

Eelnõul on potentsiaalne positiivne mõju tervisele kasvuhoonegaaside heite vähenemise tõttu, mis tuleneb fossiilenergia tootmise vähenemisest.

Eelnõu mõjul võib turuosaliste aktiivsuse suurenemine parandada leibkondade toimetulekut. Selle saavutamine eeldab, et süsteemihalduri väljatöötatavad tarbimiskajas osalemise tingimused on piisavad, et tarbimiskaja turgu elavdada. Lisaks tarbimiskaja positiivsele mõjule elektri odavnemise näol, millest võidab kogu ühiskond, on tarbijatel võimalus ka ise agregaatori kaudu oma tarbimise vähendamise eest tasu saada. Puhaskasu (*net-benefit*) metoodika tagab, et tarbimiskaja toob tarbijale alati hinnavõidu. Lõplik otsus metoodika rakendamise kohta tehakse elektrituru toimimise võrgueeskirjas. Compass Lexecon hindas[[22]](#footnote-23), et tarbimiskaja võib tuua elektrihinda alla olulisel määral, sealjuures suurendada ka elektrimüüjate kasu, kui nad soetavad soodsama hinnaga elektrit fikseeritud hinnaga lepingute täitmiseks. Näiteks Prantsusmaal alanes elektrihind keskmiselt 7,6 €/MWh ja tiputarbimisega tundidel 40 €/MWh. Uuringu põhjal oleks Eestis 2023. aasta tarbimise 8 072 000 MWh juures järgmise päeva turuhind 61 miljonit eurot aastas madalam. Eesti hindade suurt volatiilsust arvestades võib eeldada, et tarbimiskajast saadav kasu on veelgi suurem. Taani analüüs (tabel 4)[[23]](#footnote-24) hindas, et aastaks 2030 alaneb tarbijate jaoks tarbimiskaja tulemusena elektrihind 26% ja energiasüsteemi kulud on 46,5% väiksemad võrreldes olukorraga, kus tarbimiskaja kasutusele ei võeta. Taani analüüsi tulemused on Eestile paremini laiendatavad, kuna ka Eesti elektrisüsteemis toodetakse 2030. aastal suur osa elektrist taastuvatest energiaallikatest.

Eelnõu mõjutab ka tööturgu, luues uusi töövõimalusi seoses uute paindlikkusteenuste arendamise ja pakkumisega, sealhulgas nii info- ja kommunikatsioonitehnoloogia kui ka energeetika alal tegutsevatele inimestele.

Mõju haridusele

Eelnõul on positiivne mõju valdkondlikule teadus- ja arendustegevusele. Juba praegu arendavad ülikoolid tarbimise juhtimiseks mitmeid rakendusi, tarbimiskaja turu elavnemisel see mõju tugevneb.

Mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele

Eelnõu eesmärk on suurendada energiajulgeolekut seoses muutuva elektrisüsteemiga. Mida suurem on paindlikkus elektrisüsteemis, seda kindlam on energiajulgeolek ning seda väiksem on vajadus elektrienergiat importida. Elektrisüsteemi suurem mitmekesisus tugevdab võimet tagada lõpptarbijate varustamine elektrienergiaga tiputarbimise ajal.

Mõju majandusele ja ettevõtlusele

Tarbimiskaja turu elavnemisel on positiivne mõju majandusele elektri odavnemise, tööhõive suurenemise ja tarbijate toimetuleku paranemise kaudu. Mida rohkem finantsressursse jääb ettevõtjate ja tarbijate kasutusse, seda rohkem saavad nad teha investeeringuid ja kulutusi. Taanis tehtud analüüsi järgi võib hinnavõit tarbijatele olla tervelt 26% aastas.

Tarbimiskajal on positiivne mõju ka elektritootjatele, kuna see võimaldab integreerida elektrisüsteemi suuremas mahus taastuvelektri tootmist ja vajadusel suurendada elektritarbimist, kui taastuvelektrit toodetakse palju, ning vähendada elektritarbimist, kui taastuvelektrit toodetakse vähe. Tarbimiskaja võib elektrimüüjate ja bilansihaldurite kasumlikkust pigem suurendada, kuna elektrihind langeb ja selle volatiilsus väheneb, mistõttu vähenevad bilansihalduri kulutused bilansienergiale. Tarbimiskaja võimaldab elektrimüüjal soetada fikseeritud hinnaga lepingute täitmiseks elektrit soodsamalt ning elektrihinna väiksem volatiilsus võimaldab pakkuda tarbijatele soodsama fikseeritud elektrihinnaga pakette.

Agregaator on turuosaline, kes pakub tarbijale või tootjale võimalust oma tarbimine ja tootmine koondada suuremaks koguseks ja seda elektriturule müüa. Agregaator võib peale tarbimise ja tootmise agregeerimise pakkuda ka tehnoloogilisi lahendusi, mis võimaldavad näiteks tarbimist vajadusel automaatselt vähendada. Kodumajapidamistes on juhitava võimsuse potentsiaal[[24]](#footnote-25) suurim, jäädes vahemikku 55–230 MW, äri- ja teeninduse sektoris on võimalik juhtida võimsusi vahemikus 93–112 MW, tööstussektoris on juhitav võimsus ligi 65 MW. Arvestades elektrotehnikatööstuse ning infotehnoloogiaettevõtjate innovaatilisust ja võimekust ning eri sektorite potentsiaali, oleks teoreetiliselt võimalik Eestis arendada ja allutada tarbimise juhtimisele võimsusi 200–400 MW.

Seega kaasnevad eelnõuga uued ärivõimalused inimestele, kes soovivad tegeleda agregeerimisega. Samuti kaasnevad uued ärivõimalused info- ja kommunikatsioonitehnoloogia sektorile, kes saab töötada välja lahendusi andmete analüüsimiseks ja tarbimist mõjutavate otsuste tegemiseks ning operatiivseks infoedastuseks. Tarbijatel on võimalik teenida tulu, täites agregaatoriga sõlmitud kokkulepet, mille alusel vähendab tarbija teatud aegadel elektrienergia tarbimist.

Tarbimiskaja täpsemad nõuded sätestatakse elektrituru toimimise võrgueeskirjas ja osalemise tingimused töötab välja süsteemihaldur (Elering), mis tähendab tõenäoliselt Eleringile vajadust võtta tööle uusi spetsialiste ja arendada andmevahetusplatvormi. Konkreetseid kulusid on praegu võimatu nimetada, kuna vajalikud arendused plaanitakse teha koos muude vajaminevate arendustega, näiteks selleks, et rakendada praegu väljatöötatavat tarbimiskaja võrgueeskirja[[25]](#footnote-26). Sellegipoolest saab eelnevalt viidatud materjalidele ja uuringutele toetudes ning tarbimiskaja olemuse järgi kindlalt öelda, et kaasnev kasu ületab kordades vajalikke kulutusi. Andmevahetusplatvormi uuendamise kulud kaetakse põhivõrguettevõtja võrgutasust vastavalt ELTS-i § 71 lõikele 8.

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

Eelnõul on elu- ja looduskeskkonnale positiivne mõju. Tarbimiskaja potentsiaali kasutuselevõtt vähendab CO2 heidet ehk mõjub soodsalt välisõhu kvaliteedile. Samuti väheneb vajadus toota tiputundidel elektrit sellistest fossiilsetest ressurssidest nagu maagaas ja põlevkivi.

Mõju regionaalarengule

Eelnõu toetab kõigi Eesti piirkondade jätkusuutlikku arengut, kuivõrd tarbimiskaja kasutuselevõtt ei ole seotud konkreetse piirkonnaga. Eelnõu eesmärk on kaasata võimalikult palju turuosalisi, sealhulgas elektrienergia lõpptarbijaid igas piirkonnas.

Eelnõu mõjul tekivad inimestele võimalused arendada äritegevust, sealhulgas on eelis nendel, kellel on teadmised energeetikast. Äritegevust arendades on võimalik pakkuda tööd inimestele, kes ei saa jätkata ettevõtmistes, mis on seotud keskkonnakahjulike tehnoloogiate abil elektrienergia tootmisega.

Mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele

Lisakohustus, mille eelnõu Konkurentsiametile kaasa toob, on kohustus jälgida tarbimiskaja ja agregeerimisturu arengut ning kooskõlastada tarbimiskajas osalemise tingimused ja võrguettevõtjate koostatavad metoodikad. Kuna eelnõuga eemaldatakse elektrituruseadusest kehtiv Konkurentsiameti kohustus töötada välja tarbimiskajas osalemise tingimused, jääb Konkurentsiameti töökoormus kokkuvõttes samaks.

Muu otsene või kaudne mõju

Muudatustel on kaudne mõju infotehnoloogia arengule, kuna tarbimiskaja potentsiaali kasutuselevõtt eeldab digisüsteemide rakendamist, sealhulgas Eleringi hallatava andmevahetusplatvormi täiendamist. Kuna andmevahetusplatvormi tuleb arendada elektrituru reformist[[26]](#footnote-27) tingitud uute nõuete tõttu, saab täiendavad arendused teostada koos uute algatustega, vähendades sellega arenduste kulu. Andmevahetusplatvormi uuendamise kulud kaetakse põhivõrguettevõtja võrgutasust vastavalt ELTS-i § 71 lõikele 8.

Muudatus suurendab ka Eesti energiajulgeolekut, vähendades vajadust toota puudujääv elekter imporditavatest kütustest või katta puudujääk imporditava elektriga.

Muu otsene või kaudne mõju puudub. Ebasoovitavate mõjude kaasnemise risk on väike kõikides sihtrühmades.

**6.3. Elektrisalvestuse topeltmaksustamise kaotamine**

Sihtgrupp ja põhilised mõjud:

1. Salvestuse arendajad (akude paigaldamise huvi on tõenäoliselt taastuvelektri tootjatel (Elektrilevi võrgus ligikaudu 20 000 tootjat[[27]](#footnote-29)). Elektrilevi 2023. aasta andmetel oli elektrivõrku ühendatud kaks energiasalvestusüksust. Eleringi andmetel[[28]](#footnote-30) on põhivõrguga liitumas 752,86 MW elektrisalvestusega seotud ettevõtjat (seitse liitumist)):

* mõju investeeringutele on positiivne, kuna suurenevad energiasalvestusüksuste võimalused elektriturult tulu teenida ja oma käitamiskulusid vähendada.

2. Võrguettevõtjad (2022. aasta seisuga oli Eestis üks põhivõrguettevõtja (Elering) ja 34 jaotusvõrguettevõtjat[[29]](#footnote-31)):

* kuna edastustasu ja taastuvenergia toetuste rahastamise tasu arvestavad ning täiendava mõõtepunkti paigaldavad võrguettevõtjad, siis suureneb nende halduskoormus. Sellegipoolest tuleneb vajadus paigaldada täiendavaid mõõtepunkte elektrituru korralduse parandamise direktiivi (EL) 2024/1711 artikli 4 ülevõtmisest, mille kohaselt peab olema tarbijal võimalus paigaldada oma kinnistule mitu mõõtepunkti. Eelmainitud artikkel peab olema rakendatud hiljemalt juulis 2026, kuid nõue energisalvestusüksuse jaoks eraldi mõõtepunkt rajada hakkab kehtima 1. jaanuaril 2026.

Energiasalvestusüksustena on käsitatavad erinevad lahendused alates pumphüdroelektrijaamadest kuni hoonetesse paigaldatud akupankadeni, sealhulgas elektriautode akud. Energiasalvestusteenust pakkudes on võimalik suunata energiat elektrivõrku siis, kui selleks tipukoormuste ajal vajadus tekib. Seega on energiasalvestusteenust osutavatel isikutel võimalik kõrgema elektrihinna ajal elektrienergiat võrku suunates tulu teenida.

Elektrienergia salvestamisel maksavad turuosalised praegu edastamistasu ja taastuvenergia toetuste rahastamise tasu kogu elektri eest, mida nad võrgust salvestiga tarbivad. Selleks et muuta investeeringud salvestusse tasuvaks, peab salvesti päeva jooksul läbi tegema mitu täis- ja tühjakslaadimise tsüklit. Reeglina laeb salvesti end ühel päeval täis ja annab selle elektri samal või järgmisel päeval võrku tagasi, misjärel tarbib tarbija võrku tagastatud elektri ära ja maksab selle eest edastamistasu, taastuvenergia toetuste rahastamise tasu ja elektriaktsiisi. Seega maksab elektrienergia salvestamise eest eelmainitud tasud turuosaline, misjärel maksab sama elektri tarbimise eest eelmainitud tasud ka tarbija. Eelnõu eesmärk on mitte võtta elektrienergia võrgust salvestamisel eelmainitud tasusid koguse eest, mis salvestusperioodi jooksul (üks kuu) võrku tagastatakse. Energiasalvestusüksus võib muudatusega hoida käitamiskuludelt kokku kuni 50%.

Muudatus võimaldab elektriturul osalevate energiasalvestusüksuste rajamise konkurentsivõimeliseks muuta, mille tulemusena suurenevad investeeringud energiasalvestusse. Energiasalvestusüksuse rajamise kulu on ligikaudu 1 mln €/MW, akude eluiga 10–15 aastat ja tasuvusperiood üksnes võrguga ühendatud akudel ületab nende eluiga ehk projektid ei ole tasuvad. Topeltmaksustamise kaotamine võimaldab aga salvestusüksusel rohkematel tundidel elektriturul osaleda ja tuua kaasa suuremat positiivset mõju.

Energiasalvestusüksused tagastavad elektrit võrku kallitel tundidel, mistõttu elektrihind neil tundidel langeb või välditakse tiputundide energiavajaduse katmiseks fossiilsete tootmisseadmete käivitamist. Odavamatel tundidel ehk siis, kui elektrisüsteemis on elektri ülejääk, salvestusüksused tarbivad ja tõstavad seeläbi nende tundide elektrihinda. Odavamate tundide elektrihinna tõus vähendab vajadust maksta riigipoolset taastuvenergia toetuste rahastamise tasu ja suurendab taastuvelektri tootjate kasumit, kuid vähendab kasumit, mida saavad kallimad fossiilkütustest elektrit tootvad jaamad. Tallinna Tehnikaülikooli tehtud analüüsist selgub, et Eestis langetaks 500–1000 MW salvestusvõimsuse lisandumine elektri tipuhindu tarbijale üle 35 miljoni euro võrra. 500–1000 MW võimsusele vastab aku mahutavus 2000–6000 MWh. Mida suurem on aku mahutavus, seda kauem on võimalik sellega elektrit salvestada ja süsteemi tagastada.

Sotsiaalne, sealhulgas demograafiline mõju

Eelnõul on potentsiaalne positiivne mõju tervisele kasvuhoonegaaside heite vähenemise tõttu, mis tuleneb fossiilenergia tootmise vähenemisest.

Salvestusvõime arendamine toob kaasa keskmise elektrihinna langemise ja elektri odavnemise just tiputundidel, samuti vähenevad kulutused taastuvenergia toetuste rahastamisele. Lisaks on salvestusüksuste rajamisel potentsiaalselt positiivne mõju võrgukoormuse juhtimisele ehk väheneb vajadus võrku üle dimensioonida. Kõik nimetatud aspektid kajastuvad tarbija elektriarvetel ehk energiasalvestusüksuste rajamine võimaldab alandada tarbijate elektrihinda.

Eelnõu mõjutab ka tööturgu, pakkudes uusi töövõimalusi seoses uute energiasalvestusüksuste arendamise ja rajamisega, sealhulgas nii info- ja kommunikatsioonitehnoloogia kui ka energeetika alal tegutsevatele inimestele.

Mõju haridusele

Eelnõul on positiivne mõju valdkondlikule teadus- ja arendustegevusele. Juba praegu arendavad ülikoolid mitmeid rakendusi ja katseprojekte salvestuse jaoks ja topeltmaksustamise kaotamine avaldab sellele veelgi positiivset mõju.

Mõju riigi julgeolekule ja välissuhetele

Eelnõu eesmärk on suurendada energiajulgeolekut seoses muutuva elektrisüsteemiga. Mida suurem on paindlikkus elektrisüsteemis, seda kindlam on energiajulgeolek ning seda väiksem on vajadus elektrienergiat importida. Elektrisüsteemi suurem mitmekesisus parandab võimet tagada lõpptarbijate varustamine elektrienergiaga tiputarbimise ajal.

Mõju majandusele ja ettevõtlusele

Salvestusturu elavnemisel on positiivne mõju majandusele elektrihinna langemise, tööhõive suurenemise ja tarbijate toimetuleku paranemise kaudu. Mida rohkem finantsressurssi jääb ettevõtjate ja tarbijate kasutusse, seda rohkem saavad nad teha investeeringuid ja kulutusi. Tööhõive suureneb, kui tekib nõudlus energiasalvestusüksuste, nende rajamise ja salvestusseadmeid juhtivate nutisüsteemide järele, mis omakorda suurendab vajadust ekspertide järele, kes neid seadmeid paigaldavad, hooldavad ja müüvad.

Energiasalvestusüksuste rajamisel võib olla negatiivne mõju fossiilkütuseid kasutava elektritootmise kasumlikkusele, kuid positiivne mõju taastuvelektri tootjate kasumlikkusele.

Topeltmaksustamise kaotamisega kaasnevad uued ärivõimalused inimestele, kes soovivad tegeleda energiasalvestusüksuste rajamisega.

Positiivselt mõjutab eelnõu ka elektrisõidukite kasutuselevõttu ning nende kaasatust energiasüsteemi salvestusseadmetena, misläbi suureneb positiivne mõju elektrihinnale veelgi.

Energiasalvestusüksuste topeltmaksustamise kaotamine vähendab potentsiaalselt edastamistasust ja taastuvenergia toetuste rahastamise tasust saadavaid tulusid. Kuna siiani ei ole salvestusüksusi suures mahus rajatud, on mõju võrreldes praeguse olukorraga tagasihoidlik. Kui salvestusvõimsust rajataks kokku 500 megavati eest ja need energiasalvestusüksused töötaks 2400 tundi aastas, oleks 80% efektiivsuse ja megavatt-tunnis 10-eurose võrgutasu korral energiasalvestusüksuste kulude kokkuhoid topeltmaksustamisega võrreldes kuni 4,8 miljonit eurot aastas[[30]](#footnote-32). Kuna salvestusüksuste rajamisel on positiivne mõju nii elektrivõrgule ja ‑süsteemile kui ka majandusele, ületab positiivne majanduslik mõju tekkinud kulusid.

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

Eelnõul on elu- ja looduskeskkonnale positiivne mõju. Salvestuspotentsiaali kasutuselevõtt vähendab CO2 heidet ehk mõjub soodsalt välisõhu kvaliteedile. Samuti väheneb vajadus toota tiputundidel elektrit sellistest fossiilsetest ressurssidest nagu maagaas ja põlevkivi ning suureneb taastuvelektri tootmise maht.

Mõju regionaalarengule

Eelnõu toetab kõigi Eesti piirkondade jätkusuutlikku arengut, sest salvestuse kasutuselevõtt ei ole seotud mõne konkreetse piirkonnaga. Sellegipoolest on suur potentsiaal elektrivõrgu liitumisvõimsuste näol olemas Ida-Virumaal, kus elektrisalvestusüksuste rajamine suurendaks tööhõivet.

Eelnõu mõjul tekivad inimestele võimalused arendada äritegevust, sealhulgas on eelis inimestel, kellel on teadmisi energeetikast. Äritegevust arendades on võimalik pakkuda tööd inimestele, kes ei saa jätkata ettevõtmistes, mis on seotud keskkonnakahjulike tehnoloogiate abil elektrienergia tootmisega.

Mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele

Muudatus ei too kaasa mõjusid riigiasutustele ega kohalikele omavalitsustele.

Muu otsene või kaudne mõju

Muudatustel on kaudne mõju infotehnoloogia arengule, kuna salvestuspotentsiaali kasutuselevõtt eeldab digisüsteemide rakendamist, sealhulgas võimalust paigaldada salvestuse tarbeks täiendavaid mõõtepunkte (kaugloetavaid arvesteid).

Muudatus suurendab ka Eesti energiajulgeolekut, vähendades vajadust toota puudujääv elekter imporditavatest kütustest või katta puudujääk imporditava elektriga.

Muu otsene või kaudne mõju puudub.

Kokkuvõttes on elektrisalvestuse topeltmaksustamise kaotamine pigem keskmise mõjuga, kuna muudatus ei sea kohustust, vaid annab turuosalisele võimaluse elektrisalvestusüksust rajada ja topeltmaksustamise vabastust küsida. Potentsiaalselt paigaldavad omale salvestusseadmed praegu päikesest ja tuulest elektrit tootvad turuosalised, keda on ligikaudu 20 000. 2023. aasta seisuga oli Elektrilevi võrku ühendatud kaks salvestusseadet ja Eleringi andmetel[[31]](#footnote-33) on täitmisel seitse salvestusega seotud liitumislepingut.

**6.4. Võrguettevõtja kohustus esitada tarbijale lepingu ülesütlemise teatisega teave muude võimaluste kohta kui tarbimiskoha võrgust lahtiühendamine**

Sihtgrupp ja põhilised mõjud:

1. Eratarbijad (2023. aasta lõpu seisuga olid eratarbijad sõlminud 583 944 lepingut):

* kaudselt on mõjutatud kõik tarbijad, kuid otsene mõju avaldub tarbijatele, kellel tekivad võlgnevused elektriarvete tasumisel. Muudatuse mõju on positiivne, kuna võimaldab makseraskustesse sattunud tarbijal hakata otsima võimalusi võlast vabanemiseks ning vältida elektriühenduse katkestamist.

2. Võrguettevõtjad (2022. aasta seisuga oli Eestis üks põhivõrguettevõtja (Elering) ja 34 jaotusvõrguettevõtjat[[32]](#footnote-34)):

* kuna ELTS-is sätestatakse, millise info peab võrguettevõtja tarbijale tema võlgnevuse korral esitama, siis suureneb võrguettevõtja halduskoormus minimaalselt.

Eelnõu sätestab mitmeid muudatusi, millega soovitakse suurendada tarbijate teadlikkust, sealhulgas kohustus lisada lepingusse peamiste lepingutingimuste kokkuvõte ja võrguettevõtja kohustus esitada tarbijale lepingu ülesütlemise teatisega teave muude võimaluste kohta kui tarbimiskoha võrgust lahtiühendamine. Muudatused tulenevad direktiivist (EL) 2019/944 ja selle ülevõtmisega seotud rikkumismenetlusest.

Mõningast sotsiaalset mõju avaldab võrguettevõtja kohustus enne tarbija võrgust lahtiühendamist teavitada teda alternatiividest. Värskelt võlgadesse sattunud tarbijal ei pruugi olla piisavaid teadmisi energia säästmise võimaluste kohta või teadmisi võimalusest kohalikult omavalitsuselt toimetulekutoetust taotleda. Alternatiivne võimalus võib tarbijale olla ka tema võrguühenduse piiramine, mida ELTS-i § 90 lõige 8 võimaldab.

Muu otsene või kaudne mõju muudatusel puudub.

Muudatus on väikese mõjuga, kuna ka praegu antakse tarbijale lepingutingimused edasi mõistetavalt, kokkuvõte lepingu tingimustest võimaldab tarbijal aga veelgi lihtsamalt oma lepingust ülevaade saada. Teave alternatiivsete võimaluste kohta võrgust lahtiühendamise asemel on samuti väikese mõjuga, küll suureneb ettevõtete halduskoormus. Kuna sellise teabe saab võrguettevõtja esitada koos teavitusega võlgnevuse kohta, on lisanduv koormus pigem väike. Kui lisateabe jagamine tarbijatele vähendab inimeste arvu, kes tuleb võrgust lahti ühendada, siis võrguettevõtja kulud ja halduskoormus kokkuvõttes pigem vähenevad. Muudatus annab üksikutele tarbijatele lisainfot võimaluse kohta pöörduda toimetulekutoetuse palvega omavalitsuse poole ja vältida nii oma tarbimiskoha võrgust lahtiühendamist.

**6.5. Bilansiperioodil netomõõtmise kasutusele võtmine tarbijatele arvete esitamisel**

Sihtgrupp ja põhilised mõjud:

1. Aktiivne võrguteenuse kasutaja[[33]](#footnote-35) (2022. aastal 9311 ehk ligi 2% kõigist majapidamistest[[34]](#footnote-36)):

* mõju nendele tarbijatele on positiivne, kuna nende kulutused elektrienergiale vähenevad märkimisväärselt.

2. Ettevõtjad, kes lokaalselt taastuvelektrit toodavad ja tarbivad (ligikaudu 10 000 ettevõtet):

* mõju nendele tarbijatele on positiivne, kuna nende kulutused elektrienergiale vähenevad märkimisväärselt.

Bilansiperioodil netomõõtmine vähendab elektrikulusid aktiivsetel võrguteenuse kasutajatel 5–40%[[35]](#footnote-37).

Sotsiaalne, sealhulgas demograafiline mõju

Eelnõul on positiivne mõju aktiivsetele võrguteenuse kasutajatele ja taastuvelektrit oma tarbeks tootvatele ettevõtetele, nende elektrikulu väheneb kuni 40%. Kuna eelmainitud tarbijad maksavad muudatuse tõttu vähem edastustasu ja taastuvenergia rahastamise tasu, võivad seetõttu teiste tarbijate jaoks eelmainitud tasud vähesel määral kasvada. Taastuvelektri osakaalu suurenemine elektrisüsteemis jällegi vähendab elektrihinda ehk võidavad ka tarbijad, kes ise taastuvelektrit ei tooda.

Mõju majandusele ja ettevõtlusele

Ettevõtjad ja kodumajapidamised on tõenäoliseimad päikesepaneelidesse ja teistesse taastuvenergia tehnoloogiatesse investeerijad, mis suurendab nõudlust nimetatud toodete ja teenuste järele. Samuti vähendab muudatus tarbijate ja ettevõtete energiakulusid. Kulude vähendamine suurendab ettevõtete konkurentsivõimet ning võib soodustada uute töökohtade loomist ja majanduskasvu.

Mõju elu- ja looduskeskkonnale

Eelnõul on elu- ja looduskeskkonnale positiivne mõju. Taastuvelektri tootmise suurendamine vähendab CO2 heidet ehk mõjub soodsalt välisõhu kvaliteedile ja aitab leevendada kliimamuutusi.

Mõju riigiasutuste ja kohaliku omavalitsuse korraldusele

Muudatus ei too kaasa mõjusid riigiasutustele ega kohalikele omavalitsustele.

Muu otsene või kaudne mõju

Muudatustel puudub muu otsene või kaudne mõju.

**7. Seaduse rakendamisega seotud riigi ja kohaliku omavalitsuse tegevused, eeldatavad kulud ja tulud**

Eelnõuga pannakse Konkurentsiametile lisaülesandeid, kuid mitmed muudatused vähendavad Konkurentsiameti ülesandeid, mistõttu ei kaasne muudatustega lisakulu. Seega otsesed riigieelarve kulud ja tulud puuduvad.

**8. Rakendusaktid**

Muudetakse majandus- ja taristuministri määrust nr 10 „Elektrituru toimimise võrgueeskiri“ ja lisatakse eelnõusse uued tarbimiskajas osalemise reeglid.

**9. Seaduse jõustumine**

Seaduse § 1 punktid 12, 13, 21, 24 ja 42 jõustuvad 2026. aasta 1. jaanuaril ja punktid 2, 9 ja 29 jõustuvad 2027. aasta 1. jaanuaril. Need punktid jõustuvad hiljem vajaduse tõttu anda võrguettevõtjatele pikem aeg vajalikeks ettevalmistusteks. Ülejäänud seaduse jõustumisega on kiire tulenevalt rikkumismenetlusest nr (2021)0033, mistõttu seadus jõustub üldkorras.

**10. Seaduseelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon**

Eelnõu esitati kooskõlastamiseks eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu Justiitsministeeriumile ja Rahandusministeeriumile ning arvamuse avaldamiseks Konkurentsiametile ja turuosalistele. Laekunud ettepanekud on kajastatud märkustega arvestamise tabelis (lisa 2). Kokku laekusid ettepanekud 20 osapoolelt. Justiitsministeerium kooskõlastas eelnõu märkustega. Rahandusministeerium jättis eelnõu kooskõlastamata osas, mis oli seotud alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse (ATKEAS) muutmisega. Kliimaministeerium eemaldas Rahandusministeeriumi ettepanekul ATKEAS-i muudatused.

Turuosaliste soovitustega on paljudel juhtudel arvestatud ja eelnõud ning seletuskirja täpsemaks kirjutatud. Arvesse on võetud võimalikult palju ettepanekuid, mis on seotud arvete ja lepingutega, seejuures arvestades direktiivi nõudeid. Turuosalised toetasid olulisel määral tarbimiskajas osalemise nõuete detailsemat esitamist määruses ja tingimuste koostamise ülesande suunamist süsteemihaldurile, seda toetas ka süsteemihaldur Elering. Vastuolulisemad seisukohad esitati seoses salvestuse topeltmaksustamise kaotamisega, misjuhul olid vastandlikud just võrguettevõtjate ja muude turuosaliste seisukohad. Võrguettevõtjad pidasid tehniliselt keeruliseks salvestuse topeltmaksustamise vabastuse rakendamist, millele Kliimaministeerium tuli vastu muudatuse jõustumise aja pikendamisega aasta võrra ehk salvestusega seotud sätted on plaanitud jõustuma 1. jaanuaril 2026. Teised turuosalised seevastu pidasid vajalikuks jõustada muudatused võimalikult kiiresti ja võimalikult ulatuslikult. Kliimaministeerium tuli turuosalistele vastu sellega, et laiendas kooskõlastusel olnud eelnõuga võrreldes topeltmaksustamise vabastuse ka skeemidele, kus mõõtepunkti taga asub koos salvestiga tootmine või tarbimine.
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